Казахский национальный университет имени аль-Фараби

УДК 378.016:821.161.1 (043.3) На правах рукописи

Едренова Назгуль Тилепбергеновна

Культурологические основы методического освоения прозы И.А. Бунина в вузах Республики Казахстан

8D01704 – Русский язык и литература

Диссертация на соискание степени
доктора философии (PhD)

Отечественный научный консультант:
Баянбаева Жадыра Амангельдиевна
к.филолог.н.,асс. профессор кафедры русской филологии и мировой литературы

Зарубежный научный консультант:
Галай Карина Назировна
К.филолог.н., доцент РУДН
(Россия, г.Москва)

Республика Казахстан
Алматы, 2026

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В этой диссертации используются ссылки на следующие стандарты и официальные документы:

- Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2024 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747;

- Государственный общеобязательный стандарт высшего образования, утвержденные приказом Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 27 июля 2022 года № 28916. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916#z22

- Типовые правила деятельности организаций высшего и послевузовского образования, утвержденные приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 30 октября 2018 года № 595. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 31 октября 2018 года № 17657. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017657

- Типовые учебные программы цикла общеобразовательных дисциплин для организаций высшего и (или) послевузовского образования. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 603. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 31 октября 2018 года № 17651. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017651/history

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В этой диссертации используются следующие термины:

Активные методы преподавания литературы	– методы, способствующие активизации познавательной деятельности студентов на занятиях по литературе.
Интерактивный метод преподавания	– метод обучения, который служит для развития профессиональных компетенций студентов в их организованном взаимодействии в ходе учебного процесса.
Коллаборативное обучение	– это коллективное интерактивное обучение, основанное на познавательном взаимодействии студентов и преподавателя для достижения учебной цели.
Культура	– это система разнообразных духовных и материальных реалий, оказывающих влияние на духовно-нравственное становление человека человека, на жизнь всего общества.
Культурологический подход к анализу литературного произведения	– методы анализа, учитывающие отраженные в литературном произведении культурные реалии.
Литературный герой	– художественный образ человека, наделенного характером, обусловленным воздействием культуры на его духовно-нравственное развитие.
Личностно-ориентированное обучение	– обучение, основанное на последовательном применении инновационных методов, способствующих формированию субъектности студентов в процессе преподавания литературы.
Образовательная технология	– основанная на продуктивном взаимодействии преподавателя и студентов целостная система развивающих методов и приемов преподавания литературы, которая гарантирует качество результатов обучения, способствует формированию их профессиональных компетенций.
Предмет в литературном произведении	– материальный объект, изображенный в литературном произведении, выступающий как источник сведений о культуре и ее реалиях.
Художественная антропология	– воплощенная в литературном произведении реальность, отражающая духовные и материальные

	явления действительности, имитирующая внешние и внутренние стороны эпохи.
Художественное пространство	– воплощенное в литературном произведении пространство, отражающее авторское миропонимание, а также служащее для воссоздания культурных реалий и фактов определенного времени с целью воссоздания условий жизни и характеров действующих лиц.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ГОСО РК	– Государственный общеобязательный стандарт образования Республики Казахстан
ИС	– итоговый срез
КГ	– контрольная группа
КазНацЖенПУ	–Казахский национальный женский педагогический университет
КазНПУ им. Абая	– Казахский национальный педагогический университет имени Абая.
КазНУ им. аль-Фараби	– Казахский национальный университет имени аль-Фараби
КС	– констатирующий срез
ЛЗ	– лекционное занятие
ПЗ	– практическое занятие
РК	– Республика Казахстан
СРС	– самостоятельная работа студентов
ЭГ	– экспериментальная группа

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ…….....**2**
ОПРЕДЕЛЕНИЯ…….....**3**
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ…….....**5**
ВВЕДЕНИЕ.....7
1 ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЗЫ И.А. БУНИНА
1.1 Особенности поэтики прозы И.А. Бунина.....**13**
1.2 Человек в художественном мире произведений И.А. Бунина.....**19**
1.3 Художественное пространство и предметный мир в произведениях И.А. Бунина.....**28**
2 ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА И.А. БУНИНА В ВУЗЕ
2.1 Констатирующий эксперимент.....**43**
2.2 Психолого-педагогическая и методическая основы изучения эпических произведений.....**48**
2.3 Культурологический подход к изучению произведений в вузе.....**54**
3 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОЗЫ И.А. БУНИНА В ВУЗЕ НА КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ
3.1 Анализ художественных особенностей прозы И.А. Бунина.....**68**
3.2 Разбор образов литературных героев в произведениях И.А. Бунина.....**75**
3.3 Изучение образов пространства и предметного мира прозы И.А. Бунина на занятиях в вузе.....**83**
3.4 Итоговый эксперимент.....**102**
ЗАКЛЮЧЕНИЕ….....**111**
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ….....**121**
Приложение А. Силлабус дисциплины «Культурологические основы методики изучения прозы И.А. Бунина» **132**
Приложение Б. Акт «Внедрение материалов исследования в учебный процесс вуза» **140**

ВВЕДЕНИЕ

По мере движения времени литературные произведения становятся менее понятными новым поколениям читателей. Постепенно уходят в прошлое культурные реалии, изображенные в художественной литературе, обновляется лексический фонд языка, меняются взгляды, мировоззренческие доминанты.

Все это приводит к тому, что литературное произведение, которое ушло на историческое расстояние от читателей, требует внимательного чтения. Основа этого чтения – знание культуры времени, отраженного в художественном тексте. Методическая наука должна отреагировать на отмеченный факт. От ученых-методистов требуется поиск новых методов и приемов изучения литературного произведения.

Актуальность темы данного исследования определяется тем, что в методической науке обстоятельно не разработаны культурологические основы методического освоения прозы И.А. Бунина в вузах Республики Казахстан.

Реалии исторической эпохи, породившей своеобразие прозы И.А. Бунина, мало знакомы современным казахстанским студентам. Между тем знание истории и культуры позволяет читателям глубоко воспринимать поэтику и проблематику классических литературных произведений, написанных в эпоху, которая ушла от нашего времени на значительное историческое расстояние.

Как показывают наши наблюдения и педагогический опыт, современные молодые читатели не понимают реалий прошлого, которое обусловило художественные и мировоззренческие поиски писателей. Понимание культуры XIX и первой половины XX веков требует от квалифицированного читателя обширных гуманитарных знаний, в том числе исторических и культурологических.

Требуется разработка методики изучения социологии литературных персонажей, художественного пространства и предметного мира в произведениях И.А. Бунина, передающих культурное своеобразие родной эпохи писателя. Разработка системы методического освоения прозы И.А. Бунина в вузах Республики Казахстан на культурологической основе вооружит преподавателей литературы соответствующим учебным инструментарием.

Степень изученности проблемы характеризуется тем, что в современной науке нет трудов, обстоятельно освещающих культурологические основы методики изучения прозы И.А. Бунина в вузах Республики Казахстан. Данная диссертация восполняет существующий методический пробел.

Объект исследования - проза И.А. Бунина, методика преподавания литературы, изучение эпического произведения в вузе.

Предмет исследования - поэтика, социология персонажей, предметный мир прозы И.А. Бунина, методика изучения прозы писателя на культурологической основе.

Цель исследования - разработать культурологические основы методического освоения прозы И.А. Бунина в вузах Республики Казахстан.

В диссертационном исследовании выдвигаем следующую рабочую **гипотезу -** методическое освоение прозы И.А. Бунина в вузах Республики Казахстан будет успешным, если:

– проанализировать основные источники культурологической информации, осуществить глубокий разбор художественных форм отражения культуры в прозе И.А. Бунина;

– сформировать психолого-педагогические и методические основы системы освония прозы И. А. Бунина на занятиях в высшей школе;

– разработать целостную методику изучения произведений И.А. Бунина на культурологической основе;

– провести опытно-экспериментальную проверку указанной выше методики.

В нашей работе предстоит решить следующие **задачи исследования**:

–раскрыть особенности поэтики и проблематики прозы И.А. Бунина, характеризующие своеобразие творческого метода писателя;

– исследовать психологию и социологию художественной антропологии человека, пространство и предметный мир в прозе И.А. Бунина, отражающие своеобразие культуры исторической эпохи писателя;

– сформировать психолого-педагогические, дидактические и методические основы изучения эпических произведений И.А. Бунина в высшей школе;

– разработать методику изучения культурно обусловленных образов литературных персонажей в прозе И.А. Бунина на занятих в высшей школе;

– определить и охарактеризовать эффективные методы анализа образов художественного пространства и предметного мира в прозе И.А. Бунина на культурологической основе на занятиях в вузе.

Материал исследования – произведения художественной прозы И.А. Бунина, культурные и исторические реалии исторической эпохи писателя.

Научная новизна выражается в том, что впервые в методике преподавания русской литературы разработана система изучения прозы И.А. Бунина на культурологической основе.

Основные положения, выносимые на защиту:

– И.А. Бунин как писатель-реалист убедительно изобразил природный мир и жизнь человека, воплотил особенности жизни русского крестьянства, дворянства и других социальных групп посредством разнообразных форм достоверного описания, причинно-следственного повествования;

– проза И.А. Бунина несет в себе емкую информацию о культуре, мировоззренческих, исторических контекстах, которые не знакомы современным студентам, так как перечисленные реалии ушли в прошлое вместе с лексикой, их обозначающей и характеризующей; актуальной является задача формирования у студентов культурологических представлений о бунинской эпохе, отраженной в произведениях писателя, для глубокого понимания образов литературных героев, авторской позиции, поэтики и проблематики художественных текстов; основными источниками культурологической информации в произведениях прозы И.А. Бунина выступают литературные

герои, воплощающие культурные, мировоззренческие, художественно-эстетические представления автора; образы хронотопа, мир вещей и предметов, несущие социокультурное содержание, отражающее смысловые контексты прозы писателя;

– методика экспериментального изучения прозы И.А. Бунина опирается на прочные психолого-педагогические и методические основы, на принципы и методы развивающего, интерактивного, эвристического обучения, культурологического подхода к изучению произведений на занятиях в вузе;

– разработанная нами методика экспериментального изучения прозы И.А. Бунина способствует пониманию студентами специфики культурологического подхода к анализу образов литературных героев произведений;

– указанная методика развивает умение студентов определять функции предметов и вещей, способность характеризовать культурно ориентированные элементы художественного пространства для понимания образов героев; умение осуществлять интерпретацию воссозданных реалий духовной и материальной культуры; формирует готовность использовать знания культуры и истории изображенного времени для глубокого понимания поэтики и проблематики художественного текста.

Методологическую основу данной работы образовали исследования о формах художественного изображения человека в литературном произведении (Д.С. Лихачев, М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, Л.Я. Гинзбург, М.С. Кургинян, В.М. Маркович и др.).

Особую ценность представляют труды, освещающие проблемы изображения хронотопа и предметного мира в художественной литературе (М.М. Бахтин, Д.С. Лихачев, В.Н. Топоров, А.Н. Чудаков, И.Б. Роднянская, Ю.И. Селезнев, В.В. Савельева, А.Б. Темирболат и др.).

При выполнении исследования анализировались труды по творчеству И.А. Бунина (В.Н. Афанасьев, А. Бабореко, О.Н. Михайлов, Н.М. Кучеровский, М.М. Рощин, Г.Ю. Карпенко, Л.В. Крутикова, Л.А. Колобаева, О.В. Сливицкая, М.Ю. Смелковская, В.Т. Захарова, М.С. Байцак и др.).

Необходимо указать работы казахстанских литературоведов, посвященные анализу поэтики и проблематики литературных произведений (А.Ж. Жаксылыков, Б.У. Джолдасбекова, С.Д. Абишева, Л.В. Сафронова, Э.Т. Какильбаева, Н.К. Сарсекеева и др.).

При разработке психолого-педагогических основ методики анализа прозы И.А. Бунина в вузе учитывалась идея развивающего обучения В.В. Давыдова, концепция поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызиной и др.

В ходе разработки дидактического инструментария данной диссертации учитывались идеи технологизации обучения (В.П. Беспалько, Г.К. Селевко, В.А. Хуторской), в том числе литературного образования (С.П. Лавлинский, М.А. Алексеева, В.А. Коханова, С.О. Муминов и др.),

Необходимо отметить труды Н.А. Алексеева, Е.В. Бондаревской, А.А. Плигина, В.В. Серикова, И.С. Якиманской, в которых предлагаются различные формы реализации личностно-ориентированного обучения.

Актуальными являются проблемы организации интерактивного обучения, которые получили последовательное освещение в трудах известных ученых (М.В. Кларин, Е.Л. Макарова, Т.Г. Мухина, Л.Ю. Сафонова, С.Б. Ступина, И.Ю. Тарханова и др.).

Отметим вклад казахстанских ученых, которые исследовали проблемы современной педагогики и дидактики (А.Е. Абылкасымова**.** Г.К. Ахметова, С.Б. Бегалиева, З.А. Исаева, Г.Ж. Менлибекова, А.К. Мынбаева, З.М. Садвакасова, Ш.Т. Таубаева и др.).

Для раскрытия темы нашей диссертации представляют интерес работы, в которых предлагаются методы обучения литературе студентов вузов. Авторы этих трудов А.Ф. Галимуллина, О.М. Буранок, А.М. Каторова, А.С. Демченко и другие ученые-методисты.

Методологический фундамент нашей диссертации основан на трудах по методике преподавания русской литературы (М.А. Рыбникова, Н.И. Кудряшев, В.Г. Маранцман, О.Ю. Богданова, Е.Н. Колокольцев, В.А. Доманский, С.А. Леонов, В.А. Чертов, С.А. Зинин и др.).

В диссертации использованы следующие литературоведческие **методы исследования:**

1. Историко-литературный метод

Является фундаментальным для работы. Он позволяет рассмотреть произведение (или творчество автора) в контексте конкретной эпохи.

- Цель: Определение места текста в литературном процессе, выявление связей с традициями и литературными течениями того времени.

2. Метод комментария (Текстологический/Реальный)

Применяется для прояснения «темных мест» текста, архаизмов, скрытых цитат или отсылок к историческим событиям.

- Цель: Обеспечение адекватного понимания авторского текста и восстановление смысловых пластов, которые могли быть утрачены со временем.

3. Культурологический метод

Позволяет рассматривать литературу как часть широкого культурного пласта.

- Цель: Исследование диалога литературы с другими видами искусств, философией и бытовым укладом эпохи. Метод помогает выявить культурные коды и архетипы, заложенные в произведении.

4. Сравнительный (Компаративный) метод

Используется для сопоставления текстов, образов или мотивов.

- Цель: Выявление типологических сходств и различий, установление фактов прямого влияния одного автора на другого, а также определение уникального своеобразия исследуемого объекта на фоне аналогов.

5. Интерпретационный метод (Герменевтика)

Направлен на раскрытие внутренних смыслов произведения и авторской позиции.

- Цель: Переход от формальных характеристик текста к пониманию его идейно-художественной целостности. Метод позволяет «дешифровать» художественные образы и символы.

6. Описательный метод

Служит для систематизации и первичной классификации накопленного материала.

- Цель: Фиксация наблюдений над поэтикой, структурой и языком произведения. Он обеспечивает фактологическую базу, на которой строятся дальнейшие теоретические выводы.

Совокупность данных литературоведческих методов обеспечила формирование у студентов глубоких знаний о поэтике и проблематике произведений прозы И.А. Бунина.

В диссертации использованы также педагогические **методы исследования:**

– теоретический (изучение, интерпретация научных трудов по психологии, педагогике, дидактике, методике преподавания литературы, литературоведению, культурологии, эстетике, истории);

– экспериментальный (разработка, организация и проведение опытно-экспериментального обучения);

– педагогический (разработка культурологических основ методического освоения прозы И.А. Бунина в вузах Республики Казахстан, соответствующей системы лекционных и практических занятий);

– социологический (опросы преподавателей вузов, проведение и анализ итогов констатирующего и итогового срезов, обработка результатов опытно-экспериментального обучения, проверка и оценка устных и письменных работ студентов).

Совокупность указанных выше литературоведческих и педагогических методов исследования обеспечила достоверность и глубину полученных научных результатов, позволила раскрыть тему диссертации.

Исследование выполнялось в строго определенной последовательности. В рамках его трех этапов решались основные задачи.

На первом этапе (2022 – 2023 уч. г.) изучалась научная литература по психологии, педагогике, методике преподавания русской литературы, литературоведению, культурологии, эстетике, истории), разрабатывалась структура диссертации, ее понятийный аппарат, формировались методологические основы, литературоведческий и методический аспекты исследования.

На втором этапе (2023 – 2024 уч. г.) была организована и проведена опытно-экспериментальная проверка разработанной нами методический системы изучения прозы И.А. Бунина на культурологической основе. Данный этап является самым ответственным и трудоемким. Научные результаты, полученные в его рамках, образовали основу нашего исследования.

На третьем этапе (2024 – 2025 уч. г.) обобщались результаты опытно-экспериментальной работы, уточнялись и углублялись основные положения и выводы проведенного исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что разработанная в диссертации литературоведческая технология анализа произведений прозы И.А. Бунина с учетом культурологического фактора может быть использована для дальнейшего исследования в подобном ключе произведений классической и современной литературы.

Практическая значимость исследования определяется тем, что ее материалы, выводы и положения могут послужить для разработки учебных пособий по истории русской литературы, методической литературы, посвященной анализу художественных произведений на культурологической основе.

Поставленные выше цель и задачи определили **структуру** диссертации, которая состоит из трех разделов, последовательно раскрывающих тему исследования.

К диссертации прилагается Список использованных источников. Приложения содержат необходимый практический материал.

Апробация полученных результатов. Содержание диссертации нашло отражение в научных публикациях.

1 статья опубликована в международном издании, включенном в базу данных SCOPUS:

1. Yedrenova N. T., Baiyanbaeva Zh. A., Galay K. N. Artistic Images and Value Orientations in the Works of Ivan Bunin and in the Kazakh Literary Tradition// J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci. – 2026. – № 2 (19). – P. 388–398. EDN: YXSLQZ

2 статьи опубликованы в журналах из списка научных изданий, рекомендованного Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан:

1. Едренова Н.Т., Галай К.Н. Психолого-педагогические проблемы изучения антиномичности образов И.А. Бунина в вузе//Вестник КазНУ. Серия филологическая. – Алматы, 2023. – № 3. – С. 190–198.

2. Едренова Н.Т., Баянбаева Ж.А., Галай К.Н. Зооморфные образы в произведениях И. Бунина//Керуен. – Алматы, 2024. – Т. 83, № 2. – С.137-149.

1 статья опубликована в сборнике материалов международного научного форума:

1. Edrenova N.T. The artistic world of I.A. Bunin in a foreign environment// «Культура России в современном мировом пространстве»: сборник тезисов Первого международного гуманитарного форума Москва. – 2022 г. – С.49-52.

1 ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЗЫ И.А. БУНИНА

1.1 Особенности поэтики прозы И.А. Бунина

И.А. Бунин – выдающийся писатель, ставший классиком русской художественной литературы. Творчество И.А. Бунина отразило реалии русской культуры его времени. Писатель является ярким представителей классической художественной литературы, стремящейся к полному и многостороннему изображению реальной действительности. Этим фактом объясняется большое количество культурных и исторических реалий, воплощенных в прозе писателя.

Рассмотрим значение слова «культура». В гуманитарной мысли существует большое количество определений термина «культура». Приведем некоторые из них для обретения ясности в этом вопросе.

«Культура (лат. cultura - возделывание, воспитание, образование, почитание) – многозначное понятие, употребляемое для обозначения исторически определенного уровня развития общества, творческих сил и развития способностей человека, выраженного в типах, формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях» [1 с. 33].

«Культура [лат. cultura - возделывание] - исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях. Употребляется для характеристики конкретных эпох (античная культура), народностей и наций (культура майя) или специфических сфер деятельности людей (политическая, художественная, физическая культура). В узком смысле - сфера духовной жизни людей» [2, с. 16].

Культура отражает особенности духовной и материальной жизни народа на определенном историческом этапе его существования. Культура-это определенные условия, в которых развивается не только общество, но и отдельная личность.

Творчество И.А. Бунина достаточно обстоятельно изучено. Рассмотрим основные литературоведческие труды, посвященные анализу его творчества. Некоторые работы ученых содержат общий взгляд на жизнь и творчество писателя. Так, В.И. Афанасьев – автор книги, в которой представлен анализ жизни и творчества И.А. Бунина [3], а также статьи о поздней прозе писателя [4].

В книгах О.Н. Михайлова содержится описание творчества И.А. Бунина [5], его жизни, литературно-эстетических исканий [6] и художественного мастерства [7].

А. Бабореко – автор биографии И.А. Бунина [8]. Н.М. Кучеровский охарактеризовал художественные особенности прозы И.А. Бунина [9].

М.М. Рощин – автор книги, которая является биографией И.А. Бунина, пополнившей фонд знаменитой серии «Жизнь замечательных людей» (ЖЗЛ) [10].

Отметим книгу Г.Ю. Карпенко о связи творчества И.А. Бунина и религиозной философии рубежа XIX и XX веков [11].

Назовем более современные книги, раскрывающие особенности творчества И.А. Бунина. Г.М. Благасова исследовала поэтику произведений прозы И.А. Бунина [12]. В книгах О.В. Сливицкой [13], Л.А. Колобаевой [14] представлено исследование творчества И.А. Бунина. В.Я. Линков осуществил сравнительный анализ творчества Л.Н. Толстого и И.А. Бунина [15].

В этих и других литературоведческих трудах констатируется принадлежность творчества И.А. Бунина к методу реализма. И.А. Бунин – один из выдающихся представителей русской реалистической литературы, которая добилась совершенства в изображении образа человека и мира. И.А. Бунин редуцировал структуру традиционного рассказа, обратив основное внимание на показ главных эпизодов жизни литературных героев. Писатель значительно упростил сюжет и фабулу жанра рассказа. Основное художественное внимание он уделял детали, способствующей воссозданию образов литературных героев.

М.Ю. Смелковская конкретно охарактеризовала роль детали в бунинской прозе: «Именно в характере детализации и проявляется присущее Бунину соединение объективного и субъективного начал. Бытовая изобразительная деталь приобретает выразительную функцию, вовлекается в создание психологии героя. Бунин всегда сдержан и не желает прямо высказывать своё отношение к поступкам героев. Лирическая экспрессивность, соединение «внешнего зрения», «обоняемого образа» и «осязаемых свойств вещей» - основные свойства, придающие неповторимое своеобразие бунинской повести «Суходол» [16, с. 11]. Эта черта характерна для многих произведений И.А. Бунина.

И.А. Бунин в результате упорного творческого труда добился умения убедительно изображать природный мир и человека. Писатель хорошо знал русскую природу, что определило большую роль пейзажных описаний в прозе. И.А. Бунин – признанный большой мастер пейзажа. В его повести «Суходол», «Деревня», рассказах «Чаша жизни», «Антоновские яблоки», романе «Жизнь Арсеньева» и других произведениях образы природы нарисованы с особой любовью.

С уважением писатель рисует жизнь крестьян, которые много времени проводили на природе, так как ведение сельского хозяйства предполагает тесное общение человека с природой.

Русская литература показала особое отношение крестьян к земле, которую они считали и называли кормилицей, землей-матушкой, а также к природе. В «Записках охотника» И.С. Тургенева, романах Л.Н. Толстого с удивительным уважением показана тесная связь народа и родной земли. Крестьяне не только пашут землю, не просто работают на ней, но и испытывают трепетное отношение к родной природе, которая дарит им блага, кормит их. И.А. Бунин отражает в творчестве мифологическое сознание русского крестьянства, которое зависело от природы.

Д.М. Иванова в этой связи утверждает: «В мифологическом сознании многих народов особенно важным является связанный с землей архетипический образ дома, выступающий как символ патриархального мироздания, центр мира. Образ дома ассоциативно восходит к образу матери-земли, на которой он прочно закреплен и которую человек возделывает своими руками. Для бунинских крестьян по издревле сложившейся традиции дом - это семейный очаг, хранитель традиций рода, место, где человек чувствует себя защищенным. Уходя из дома, герои бунинских произведений стремятся вернуться обратно (тоскует по Суходолу пребывающая в ссылке Наталья, печалится потерей родного дома Арсеньев) ...» [17, с. 15].

И.А. Бунин достоверно передает особенности жизни русского крестьянства, которое кормило весь народ, обогащало правящий класс и верхушку общества. Основная часть жизни крестьян проходила в тяжелых трудах. Крестьяне много работали в поле, дома, выполняли различную тяжелую работу. В эпоху крепостного права крестьяне должны были работать на своего хозяина – помещика, которому они принадлежали на правах частной собственности. Этот труд был подневольным, забиравшим силы, время и здоровье. В своих произведениях («Антоновские яблоки», «Косцы», «Деревня», «Кастрюк» и др.) И.А. Бунин с большим художественным мастерством и сочувствием рисует сцены крестьянского труда.

Природа нашла отражение в виде пейзажных описаний в творчестве И.А. Бунина. Писатель любил и умел рисовать образы природы. Пейзажные описания отличает высокий художественный уровень.

Д.М. Иванова выдвинула интересное утверждение: «Формирование эстетического вкуса и восприятия мира с позиции профессионального живописца происходило у Бунина в значительной степени и под влиянием одесских художников П. Нилуса, В. Туровского и Е. Буковецкого, с которыми писатель дружил. У них он перенял привычку всматриваться в изменчивые явления окружающего мира, искать, оценивать и запоминать их. Феноменальная зрительная память и богатое творческое воображение позволили автору с огромной эмоциональной силой передать богатство красок окружающего мира, его красоту» [17, с. 15].

В бунинских пейзажных описаниях выражены различные философские идеи. Например, И.А. Бунин утверждает идею тесной связи человека и космоса. Д.М. Иванова пишет: «Во многих произведениях Бунин задумывается о великих тайнах мира, о неразрывной связи человека с космическим миропорядком («Полуночная зарница», «Скарабеи», «Сосны» и др.)» [17, с. 16].

И.А. Бунин проводит мысль о вселенской гармонии, знаком которой выступают пейзажные описания. Д.М. Иванова констатирует: «Космизм бунинского мышления, утверждение незыблемых во все времена духовных ценностей, восприятие прекрасной природы как неотъемлемой части вселенской гармонии и одновременно как части духовного бытия личности явственно просматривается ... в рассказах «Заря всю ночь», «Галя Ганская», «Таня», «Поздний час» и др.» [17, с. 17].

Описание кладбища как пространства прошлого и памяти занимает особое место в прозе И.А. Бунина. Христианские кладбища – часть художественного мира произведений писателя. Эти пейзажи являются источниками авторских смыслов. «В большинстве случаев «кладбищенский» пейзаж выражает авторское понимание жизни и смерти и располагает к философским выводам. Порой кладбищенские пейзажи выполняют характерологическую функцию, выявляют мироощущение героев, приходящих к могиле и оценивающих тех, кто покоится в земле. С помощью кладбищенских пейзажей («Деревня», «Эпитафия», «Легкое дыхание») писатель осмысливает смерть с позиции вечного обновления» [17 с. 19].

И.А. Бунин рисует пейзажные описания, которое способствуют воссозданию достоверных картин. Д.М. Иванова констатирует: «В произведениях, отражающих социально-политическую обстановку России начала XX века («Деревня», «Старуха» и др.), Бунин создает субъективно окрашенные пейзажи, через которые высвечивается авторская позиция в отношении к судьбе родной страны. Во всех природных сезонах автор ищет не различное, а общее, неблагоприятное для человека начало, воздействующее на него угнетающе. Недаром, говоря о лете, писатель рисует страшную жару, осенью - бесконечные ливни, зимой - нескончаемые снега, весной – грязь» [17, с. 20].

Бунинские пейзажи необходимы для создания образа человека, его различных чувств и мыслей. Данный подход является прочной традицией русской классической литературы. В ее основных литературных произведениях образ человека представал на фоне разнообразных пейзажных описаний. Только положительные герои наделялись писателями правом пребывать на лоне одушевленной природы. Возвышенные чувства героев отражали их благодарное отношение к бытию, ярким образом которого осмысливались пейзажные описания, несущие высокие жизнеутверждающие идеи. Д.М. Иванова пишет: «Бунин использует пейзажи и для того, чтобы осветить различные стороны психологии своих героев, их эмоционального состояния, объяснить наиболее важные события в их судьбе» [17, с. 20].

Несмотря на интерес И.А. Бунина к космосу, природе, в его творчестве выражен глубокий и постоянный интерес к социальным сторонам жизни. Но художественное изображение фактов реальной действительности получает сложные формы. И.А. Бунин как представитель неореализма изображает реальный мир в тесной связи космического и социального. Это емкое отражение положения человека в мире, который воссоздается как источник жизни.

В.Т. Захарова пришла к следующему выводу: «Неореалистическому типу художественного сознания оказалось подвластно – при ярко выраженном интересе к малой форме повествования – восприятие бытия в его космическом всеединстве, как неделимого потока живой жизни; социальное начало жизни стало осознаваться на широком философском фоне с одновременным постижением глубинных исторических, природных связей, в которые вписывалась частная жизнь человека, вписывалась по-новому, с акцентом на

утонченно-эмоциональный способ общения личности с миром, с активизацией лирико-ассоциативного начала в психологии. В подобном типологическом ряду стоят произведения Ив. Бунина, М. Горького, Б. Зайцева, Ив. Шмелева, С. Сергеева-Ценского, М. Пришвина и других известных прозаиков» [18, с. 12].

Как следует из приведенной цитаты, И.А. Бунин является представителем литературы неореализма, обращенной к художественному постижению связи человека и мира.

Литература реализма стремилась достоверно изображать реалии и факты внешнего мира и общества. Это нашло отражение в устойчивом интересе писателей-реалистов к воссозданию материальных и духовных условий жизни литературных персонажей, воплощающих конкретные черты представителей различных социальных слоев и общественных групп.

И.А. Бунин следует указанной традиции реализма, рисуя в произведениях общественные и социальные реалии и факты окружающей литературных героев действительности. Интерес к социальным реалиям побуждает И.А. Бунина к последовательной конкретизации их изображений, что соответствует традиции реалистической литературы. Конкретное изображение социального плана способствует визуализации повседневных условий жизни литературных героев. В прозе И.А. Бунина имеет место конкретное изображение жилищ, вещей, предметов, других социальных реалий. Этот подход к воссозданию внешних реалий усиливает миметический характер прозы писателя.

И.А. Бунин стремится к достоверному изображению внутренней жизни литературных героев. В его прозе наблюдается использование психологизма как одной из художественных доминант. Если в ранних рассказах писателя развито описание внешних сторон жизни, то в поздних произведениях мы видим усложненное психологическое письмо. Писатель переносит внимание с внешних сторон жизни на воплощение внутренней жизни персонажей.

Это усиливает психологизм бунинской прозы, придавая ей субъективный характер. Основная функция психологизма писателя заключается в том, чтобы правдиво и достоверно раскрыть не только индивидуальные характеры литературных героев, но и суть русского национального характера.

Русский национальный характер раскрывается в прозе И.А. Бунина на примере ярких представителей народа. М.Ю. Смелковская убеждена: «Искусство художественного психологизма Бунина раскрылось в полной мере в рассказах из народной жизни, в которых он отразил типические черты русского народного характера. У него широко представлена галерея ярких типических образов русских крестьян, многие из которых имеют реальных прототипов. Писатель не скрывал противоречивости характера народа. В событиях повседневной жизни, в рядовых поступках и чувствах людей он постоянно различал то, что считал истинным, соответствующим призванию, достоинству человека, и ненастоящее, ложное, чуждое его социальной природе, его духовным возможностям» [16, с. 14].

И.А. Бунин много внимания уделял совершенствованию стиля своей прозы. Яркой приметой его стиля является богатство символического плана,

отражающего сложность и неоднозначность реальности. Кроме того, писатель активно использовал разнообразные художественные средства для изображения человека и внешнего мира.

В одной из диссертаций охарактеризованы особенности бунинского стиля: «Мощь символических коннотаций и образно-мотивных рядов прозы Бунина возрастает, достигая уровня многослойного знака, емкой образной метафоры, характерологичного эпитета-определения («холодная осень» в рассказе «Холодная осень»; и др.). Пейзажные зарисовки, природно-психологический параллелизм, широко используемые Буниным в рассказовом тексте, насыщаются признаками константных черт художественного письма прозаика и не уходят на второй план, но нагружаются символическим содержанием, вбирающим в себя не только психологические, но и философские компоненты («сквозной» символический образ «зеленой звезды») [19, с. 24].

Бунинская поэтика постепенно эволюционирует. В художественном мире зрелой прозы И.А. Бунина происходит отказ от конкретного описания человека и внешнего мира. Если в ранних рассказах изображались конкретные формы антропологического и онтологического планов, то в более поздней прозе воссоздаются условные, космические контексты.

Писатель в зрелой прозе практикует сложные формы композиционного расположения художественного материала для выражения идеи многослойности и сложности реальной действительности. «Ослабление событийно фабульного начала рассказовой наррации компенсируется усилением лиризма бунинской прозы, насыщения прозаического повествования элементами верлибра, ритмически организованного повествования. Сюжетно оформленное повествование органично совмещается с элементами бессюжетной зарисовки, наброска, миниатюры» [19, с. 24].

В ранней прозе И.А. Бунина очевидно преобладание эпического начала, В ранних бунинских рассказах преобладает фабульная линия, раскрывающая характер и поведение литературных героев. Это объясняется тем, что писатель еще не набрался творческого опыта, не усвоил более сложные стратегии художественного письма. Организация разнообразного сюжета произведения требует от автора большой работы и опыта. В более поздней прозе И.А. Бунина наблюдается синтез эпики и лирики, что выражается в сложных сюжетно-композиционных формах воссоздания образов литературных героев и художественного мира.

В результате этого синтеза образуется емкий и разноплановый художественный мир, отражающий универсальное мировидение автора.

Писатель как представитель литературы реализма воплощает различные жизнеутверждающие темы. В прозе И.А. Бунина преобладает тема любви, которая является основным источником лирического начала. Пейзажные описания сельской природы в произведениях с любовной тематикой также несут лирическое содержание. Элегическая интонация указанных произведений способствует развитию субъективного начала.

Таким образом, И.А. Бунин – большой мастер художественных описаний. Писатель следует традиции литературы реализма, который коллективными усилиями довел до совершенства достоверное описание человека, мира природы и предметов. С помощью описаний писатель создает визуальный план, необходимый для создания эффекта достоверности нарисованных картин.

М.С. Байцак размышляет: «Именно в этих описаниях обнаруживается «живописность» бунинской прозы, понимаемая нами в самых различных аспектах: как прямая цитация мотивов живописи, русской и европейской, и как перенесение в литературу приемов изобразительного искусства, которые придают словесному образу статичность, мизансценичность, красочность, картинность. Мир живописи присутствует в бунинских текстах, он представлен с исключительным многообразием, что свидетельствует об огромном влиянии на писателя изобразительного искусства. Влияние это подтверждено и многочисленными высказываниями самого Бунина» [20, с. 8].

Перечисленные выше М.С. Байцак признаки бунинского описания усложняют сюжет его произведений. Не только фабула, но и разнообразные виды описаний определяют объемный художественный мир прозы писателя.

Ценность представляют работы, раскрывающие особенности художественных описаний [21], реализма [22], творческого процесса [23], поэтики [24] И.А. Бунина.

Некоторые аспекты поэтики прозы И.А. Бунина рассмотрены в нашей статье, в которой раскрываются проблемы изучения антиномичности образов, воссозданных в его литературных произведениях [25].

1.2 Человек в художественном мире произведений И.А. Бунина

Необходимо отметить природу творческого метода И.А. Бунина. Критический реализм, в рамках которого творил И.А. Бунин, отличается вниманием и глубоким интересом к воссозданию образа человека в достоверных художественных формах. Характер человека, как известно, определяется реалиями социума, которые формируются культурой общества. Культура – это совокупность духовных и материальных реалий, которые оказывают решающее влияние на становление личности человека, на развитие общества в целом. Содержание культуры, ее функции эволюционируют в связи со сменой исторических условий, постоянно меняются, трансформируются, модернизируются. Эти процессы находят отражение в художественной литературе, которая стремится их осмыслить и дать им убедительное объяснение.

Образ человека в художественной литературе отражает внешние реалии, в том числе культурные. Литературные герои обладают характером, который сформировали культурные и исторические обстоятельства того времени, которое изображено в произведении.

В литературоведении получили освещение формы и методы изображения человека в художественной литературе. Д.С. Лихачев охарактеризовал своеобразие воссоздания человека в литературе Древней Руси [26]. Ученый

показал постепенное развитие психологизма как основы личности литературных героев.

В.М. Маркович исследовал авторские стратегии, направленные на воссоздание человека в романах Тургенева [27]. М.М. Бахтин проанализировал категорию героя в ее связи с категорией автора в эстетической действительности [28].

Л.Я. Гинзбург [29] и М.С. Кургинян [30] – авторы обстоятельных трудов, посвященных исследованию художественного образа человека в литературе.

В.В. Савельева рассматривает категорию литературного героя как главную составляющую художественной антропологии [31]. Художественная антропология образует модель внешнего мира, воплощенного в литературе.

Проблематика произведений И.А. Бунина отличается религиозным характером. Это обстоятельство было замечено учеными, которые исследовали его духовную тематику. В научной литературе представлены труды, в которых осуществлен анализ антропологии И.А. Бунина, получившей определение библейской [32]. «Библейская антропология» может рассматриваться как часть художественной антропологии.

И.А. Бунин уделял много внимания духовно-нравственной теме. Литературные герои И.А. Бунина, пребывающие в духовных исканиях, стали объектом исследования в литературоведении [33].

Писатель с горечью рисует сцены деградации личности. В литературоведении нашли отражение проблемы религиозного сознания и духовной деградации литературного героя [34] в бунинском творчестве.

В произведениях И.А. Бунина показаны литературные герои, представляющие разные слои общества. Это крестьяне, дворяне, священники, чиновники. Все они наделены соответствующими признаками, характерными для определенной социальной группы. Например, крестьяне занимали низшее место в социальной иерархии Российской империи. Поэтому бунинские крестьяне проявляют различные признаки своего зависимого угнетенного поведения. Автор подчеркивает уязвимость, бесправность народа, выражая идею социальной несправедливости.

В рассказе «На чужой стороне» эта тема является основной [35]. Группа крестьян, которые находятся на железнодорожной станции в ожидании поезда, едут на заработки в чужие далекие места, демонстрируют своим поведением, что они занимают низшее место в обществе. Они ведут себя неуверенно, робко, постоянно кланяются незнакомым людям, при этом снимают шапки даже перед носильщиками.

Крестьяне заняты тяжелым трудом, постоянно испытывают финансовые трудности. Яркий пример – рассказ И.А. Бунина «Танька» [36]. Главная героиня – девочка по имени Танька. Она крестьянская дочка. Ее родители трудолюбивые люди, но не могут вырваться из тисков бедности. Им приходится продать корову и лошадь, без которых невозможен хотя бы относительный материальный достаток.

В рассказе «Кастрюк» нарисована жизнь крестьянской семьи [37]. И.А. Бунин со знанием дела достоверно воссоздает жизнь крестьянской семьи. Он сам провел детство и юность в сельской местности, в имении, расположенном в Орловской губернии. Будущий писатель непосредственно наблюдал жизнь крестьян. Он хорошо знал их быт и жизнь. И.А. Бунин сосредоточен на показе реалий типичной семьи русских крестьян. Мужчины заняты тяжелым трудом: пашут землю, собирают урожай, работают в поле. Женщины растят детей, помогают мужьям в поле, работают дома.

В русской классической литературе крестьяне оценивались как источник родовой жизни, как носители нравственного идеала. В произведениях ряда русских писателей XIX в. крестьяне часто идеализировались. Л.Н. Толстой, например, видел в русских крестьянах образец подлинной духовности и человечности. Эта идея нашла отражение в творчестве великого писателя. Его лучшие герои, представители дворянства, пребывая в состоянии тяжелого духовного кризиса, находили в крестьянском мировосприятии ориентиры для выхода из мировоззренческого тупика.

И.А. Бунин в ранних произведениях рисовал крестьян сочувственно, изображал их в положительном ключе. Писатель высоко ценил их трудолюбие, религиозность, близость к природе. Но в повести «Деревня» позиция И.А. Бунина резко меняется. Он увидел жестокость, бездуховность, склонность к разным формам насилия, присущие некоторым представителям крестьянства. Отказ от идеализации крестьянства определил дальнейшие творческие поиски писателя.

И.А. Бунин со временем перешел на позиции критического отношения к народу. Писатель понимал, что следует отказаться от идеализации народа, от различного рода обобщений. Главное – увидеть человечное в человеке. Человек должен нести индивидуальную ответственность за свою жизнь, поступки и решения.

Подобный взгляд на человека вполне вписывается в рамки реалистической художественной литературы. Русская литература активно манифестировала идею духовно-нравственного возрождения человека. Ф.М. Достоевский и Л.Н. Толстой были самыми последовательными ее сторонниками, показывая безграничные возможности человека, решившего коренным образом перестроить свое мышление и жизнь.

Основная часть героев И.А. Бунина – это дворяне. Сам писатель по своему рождению принадлежал к русскому дворянству. Как известно, дворянство до самого свержения самодержавия сохраняло господствующие позиции в царской России. Дворянство играло важную роль в управлении страной, в армии, в культуре. Кроме того, до отмены крепостного права в России русские дворяне выступали в качестве помещиков, держали под контролем главную отрасль экономики – сельское хозяйство. Дворяне были главной опорой самодержавной власти. Императорская семья Романовых происходила из бояр, высшего слоя правящего класса России.

Творили русскую литературу преимущественно дворяне. Таким образом, И.А. Бунин продолжает традиции своих великих предшественников (А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, М.Ю. Лермонтова, И.С. Тургенева, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого и других писателей), которые были дворянами. И.А. Бунин показывает своих героев из дворян по-разному, с разных позиций, с разной оценкой. Но преобладает доброжелательное отношение, сочувствие. Писатель хорошо знает настроения, образ жизни, взгляды своих собратьев по классу. Он старается достоверно и объективно рассказать о них. В произведениях И.А. Бунина образы дворян явно преобладают, что свидетельствует о его хорошем знании условий жизни высшего сословия империи.

Писатель также прекрасно осведомлен о духовных запросах, настроениях, ожиданиях, состоянии умов русских дворян. Таким образом, в его прозе полно и достоверно воплощена социология и антропология литературных персонажей, олицетворяющих русское дворянство. Можно считать бунинские произведения художественной энциклопедией жизни российского дворянства

В ранних рассказах И.А. Бунина образы дворян нарисованы лаконично, конкретно. Автор не показывает их эволюции, всех этапов духовно-нравственного становления, их образы даны сложившимися. В рассказе обычно воссоздается один эпизод из жизни героев-дворян.

Яркий пример – рассказ И.А. Бунина «На хуторе», повествующий об одном дне из жизни главного героя Капитона Иваныча [38]. В рассказе нет показа подробной биографии, нет обстоятельного повествования о духовно-нравственном становлении его личности. Известно, что Капитон Иваныч – незаконнорожденный сын дворянина, он беден, одинок и несчастен.

Но писатель находит светлые стороны его жизни. Капитон Иваныч никого не обидел, не жесток, не агрессивен. Это добрый и тонко чувствующий человек, который показан на фоне лирических пейзажных описаний, подчеркивающих его связь с природой, с космосом. Такого рода доброе и органичное соседство литературного персонажа и природы свидетельствует о его духовности, непосредственности, нравственной чистоте.

В рассказе «Танька» наряду с главной героиней фигурирует старый дворянин Павел Антоныч. Его образ является эпизодическим, но играет важную роль в произведении благодаря присущим ему духовно-нравственным и моральным достоинствам. В нескольких предложениях лаконично, но в то же время емко сообщается о его жизни.

Приведем фрагмент рассказа, подтверждающий наши наблюдения. «В санях сидел седой старик, с нависшими бровями, барин Павел Антоныч. Уже часа четыре смотрел он в теплый, мутный воздух зимнего дня и на придорожные вешки в инее. Давно ездил он по этой дороге... После Крымской кампании, проиграв в карты почти все состояние, Павел Антоныч навсегда поселился в деревне и стал самым усердным хозяином. Но и в деревне ему не посчастливилось. Умерла жена... Потом пришлось отпустить крепостных... Потом проводить в Сибирь сына-студента... И Павел Антоныч стал совсем затворником» [36, с. 270].

Вся история жизни Павла Антоныча умещается в этот лаконичный и в то же время емкий фрагмент. В рассказе нет развития его личности, характера, духовных интересов, пристрастий, увлечений. Указаны только основные факты жизни героя, необходимые для констатации основной информации о нем. Затем нарисован центральный эпизод его общения с Танькой, которую он привез в свой дом, чтобы девочка согрелась. Из развития сюжета рассказа становится ясно, что Павел Антоныч – это добрый и сострадательный человек. Танька внесла в его жизнь умиротворение и ощущение смысла жизни.

В рассказе показано благотворное влияние доброты на жизнь человека. Добро нужно в нашей жизни как воздух. Ребенок, нуждающийся в защите и заботе, пробуждает человечность в литературных героях.

В прозе И.А. Бунина реалистично воплощены образы небогатых дворян, живущих в глубокой провинции. Главный герой рассказа «День за днем. Старая история» - Тихон Иванович Кондауров [39]. Этот персонаж – обычный человек, не хватает звезд с неба. Он занимает незначительную должность. «Тихон Иванович был человек служащий, полнее сказать, служащий у старшего нотариуса елецкого окружного суда. Дело свое он знал хорошо, так что иногда брал на себя даже роль поверенного по чьим-нибудь делам, принимал на себя хлопоты по закладу в банки и т. п.» [39, с. 392].

Писатель в стиле Гоголя указывает на глупость и примитивные устремления Кондаурова, который доволен собой, своей жизнью, в которой нет высокого смысла. Превыше всего он ставит достаток, материальные блага, праздность. Кондауров явно нарисован автором сатирическими красками.

И.А. Бунин дает следующий сатирический портрет этого глупого и примитивного человека. «...он пополнел, стал солидным мужчиной, стал носить на своих больших ногах модные штиблеты и такие же брюки, куцую визитку и, постоянно, накрахмаленные рубашки с стоячими воротничками. Правда, такой костюм не был очень красив на плотной и здоровой фигуре Тихона Ивановича, но Тихон Иванович не замечал этого» [39, с. 392].

Герой рассказа не видит себя со стороны, вообще он о себе высокого мнения, что создает ярко выраженный комический эффект. «Про себя он вообще думал, что он красив; ему нравилось его полное, молодое лицо и смелое (даже, говоря по правде, наглое) выражение его, под гребенку остриженная голова и даже манеры....» [39, с. 392].

Сообразно приведенному портрету его жизнь нелепа, примитивна и бездуховна. Кондауров не читает книг, не интересуется искусством, не любит думать о высоких материях. Он женился на дочери мелкого помещика скорее всего по расчету, а не по любви. В рассказе нет сведений по этому поводу. Писатель следующим образом характеризует его жену Надежду Федоровну, когда она была еще невестой. «Идеалов, стремлений не имела почти никаких, читала мало, больше всего иллюстрированные журналы, - словом, была настоящей уездной барышней даже без городского лоска» [39, с. 394].

Его жена глупа и ограниченна, как и ее примитивный, недалекий муж. Даже эту недалекую женщину тяготит пустая жизнь с ее мужем. «Но удивительно, что

она теперь, в сущности нисколько не переменясь, теперь, когда все, так сказать, кончено, начала ощущать страшную пустоту, тяжесть бесцельной, однообразной жизни с Тихоном Ивановичем» [39, с. 394].

Но это недовольство своей семейной жизнью не получает выхода, героиня не старается выбраться из этого тупика, на это у нее нет силы воли, ума и решительности.

С образами недалеких героев связана тема духовной деградации. Тихон Иванович и его жена деградируют в условиях провинциального городка. Эта тема традиционная для русской литературы. Напомним, что А.П. Чехов написал ряд произведений, посвященных указанной проблеме. Это «Ионыч», «Крыжовник», «Дама с собачкой» и др. И.А. Бунин в своей прозе явно следует за своими предшественниками в раскрытии темы духовной деградации человека в глубокой провинции.

Усложнение образов дворян наблюдается в зрелой прозе И.А. Бунина. Они предстают на страницах бунинских произведений как многосторонние личности, обладающие четко и реалистично вырисованными характерами. Писатель старается реализовать принцип развития своих основных героев-дворян. Изменение подхода писателя к художественному воссозданию героев, представляющих господствующий класс в Российской империи, можно объяснить тем, что по мере накопления опыта усложняются его авторские литературно-эстетические стратегии.

Яркий пример изображения многостороннего образа героев – роман И.А. Бунина «Жизнь Арсеньева». В цикле рассказов «Темные аллеи» также представлены полнокровные образы дворян. Писатель наделяет их внятным внутренним миром, который не только сложился в результате влияния различных условий, но и продолжает развитие. Это характерно для литературы реализма, которая видела человека и общество в последовательном развитии, обусловленном комплексом внешних и внутренних факторов, по сути отражающих влияние культуры на становление личности.

И.А. Бунин показывает своих героев, ведущих себя именно так, как им полагается вести себя в обществе, в котором они исторически занимают ведущее место. Его герои-дворяне имеют чувство собственного достоинства, которое не признавалось за крестьянами и рабочими. Иметь чувство собственного достоинства было привилегией, которая отличала дворян от остальных сословий Российской империи. Эти герои ведут осознанную жизнь, они ощущают себя достаточно уверенно и независимо, хотят уважения и любви. Высокие духовные запросы к жизни характеризуют их как людей, которые не хотят жить без цели, без смысла, без достоинства.

Все это было сформировано у них культурой и исторически сложившимся образом жизни господствующего класса. Культурный кодекс дворянства требовал от дворянина защищать свою честь, вести себя уверенно, жить по определенным правилам этикета. Эти правила регулировали поведение в обществе.

И.А. Бунин наделяет героев портретными описаниями, которые традиционны для литературы реализма. Портреты отражают характеры героев, несут психологическую нагрузку, информируют читателей о мыслях действующих лиц. И.А. Бунин создает своих героев в формате реалистического метода.

Много портретов нарисовано в рассказе «Учитель» [40]. Приведем портрет главного героя рассказа. «Турбину шел двадцать четвертый год. Был он белокур, очень высок ростом, худ и от застенчивости очень неловок. Был он сын сельского дьякона, учился в семинарии, но курса не кончил: по бедности пришлось вернуться домой; дома он все выписывал программы, думая приготовиться то в юнкерскую, то в межевую школу. Кончил, однако, экзаменом на сельского учителя и рад был этому» [40, с. 303].

Этот портрет основан на кратком описании внешности литературного героя. Автор сообщает о застенчивости и скромности учителя, о его бедности. Более нет других указаний на другие черты его характера. Далее следуют сведения о его общественном положении и социальном статусе. Главный герой вырос в бедной семье сельского дьякона. Турбин поэтому не получил хорошего образования, не смог окончить полный курс духовной семинарии. Сдав экзамен на должность сельского учителя, он достиг вершины своей скромной карьеры. Очевидно, что его жизнь не получит дальнейшего развития, это своего рода тупик.

Таким образом, лаконичное портретное описание главного героя соседствует со сведениями о его социальном статусе. Читатель делает вывод о трудностях, которые ждут молодого человека без состояния и хорошего образования. В течение развития сюжета рассказа мы видим, какую незавидную жизнь проживает Турбин в деревне в качестве бедного сельского учителя.

Рассмотрим портретное описание отца главного героя. «...дьякон отличался болезненно-угрюмым характером; лицо у него было как на старинных иконах у схимников, - темное, деревянное, фигура сухая, сутулая; говорил он глухим басом и все кашлял, заправляя за ухо длинные косицы седых волос. Даже тон его был всегда один - такой, словно он старался вразумить, растолковать, образумить» [40, с. 303].

Описание внешности отца Турбина выдержано в мрачном депрессивном тоне. Акцентируются его болезненный вид, нелюдимый характер, монологичность, духовная черствость и глухота. По всей видимости дьякон - это черствый и ограниченный человек, не способный быть открытым и общительным. Подчеркивается также неприятная дидактичность манеры общения. Кроме рассмотренных психологических качеств И.А. Бунин сообщает о социальном статусе отца главного героя рассказа. Писатель пишет, что он бедный дьякон, который ведет унылый и безрадостный образ жизни.

И.А. Бунин нарисовал портрет одного из персонажей дьячка Скрябина. «Дьячок Скрябин был самый убогий человек в селе. Унылый, поблекший нос, жидкая коса, слезящиеся глаза, - все в нем напоминало старуху. Тяжело было глядеть, как он весной, в полую воду, или осенью, под дождем, брел к выгону в

огромных растрепанных валенках, внутри которых была солома. На клиросе он читал и подпевал разбитым голосом так, словно он был выпивши или бредил» [40, с. 308].

Это портретное описание имеет определенную структуру, оно начинается утверждением, в котором сообщается ключевая информация о характере Скрябина. Затем идет непосредственное описание его внешности. Автор перечисляет черты его невзрачного лица. Далее следует краткое описание его повседневных занятий.

Портрет выдержан в строго реалистическом формате, который основан на подробном описании не только внешних черт персонажа, но и на указании на его образ жизни.

И.А. Бунин не ограничивается только описанием внешности персонажа. Писатель развивает образ Скрябина с помощью описания его семьи. «В избе у него, как и у большинства духовных, было довольно чисто и уютно, но толклось семь человек детей. Никто не обращал на них внимания. И сам Скрябин, и жена его только и думали с утра до ночи, что об еде. Скрябин ел походя: то лазил в печку за картофелем, то пек яйца, то наливал через полчаса после обеда чашку похлебки, то жевал хлеб. Раза три или четыре в день он возился с самоваром, собирал щепки, раздувал его то губами, то старым голенищем. У жены Скрябина было приветливое, открытое и покорное лицо. Когда в октябре она умерла перед концом беременности, Турбин долго не мог без содрогания видеть ее хибарки» [40, с. 308].

Таким образом, портретные описания синтезируются с характеристикой, с изложением биографических сведений о персонажах, ведущих, по сути, нищенский образ жизни, в которой нет места высокой духовности и устремлений.

Портреты в бунинской прозе характеризуются разнообразной структурой. И.А. Бунин может сначала кратко изложить биографические сведения о своих литературных героях, чтобы читатели получили необходимые психологические, характерологические, социологические и другие представления о них.

Приведем соответствующий пример из рассказа «Учитель». «Кондрат Семеныч был сын обедневшего помещика, учился в гимназии, но дотянул только до пятого класса. Этому, впрочем, помогло и то, что на охоте с борзыми он сломал себе ногу. От отца Кондрату Семенычу осталось только тридцать десятин земли, небольшой флигелек на выезде Можаровки, шитье с дворянского мундира, портрет Николая I, два бронзовые шандала и дорожный ларчик красного дерева, из затейливых ящиков которого пахло старинными кислыми духами. Кондрат Семеныч сдал исполу мужикам землю, нанял кучера, записного охотника и пьяницу Ваську, и уже не разлучался с ним» [40, с. 311].

Затем после этой краткой биографической экспозиции следует подробное портретное описание литературного героя, которое перетекает в его открытую и развернутую характеристику.

«Кондрат Семеныч был широкоплеч, небольшого роста, особенно тогда, когда оседал на левый бок, на хромую ногу; черные волосы его кудрявились, а

загорелое, кирпичного цвета лицо оживлялось маленькими веселыми глазками; нижняя челюсть выдавалась у него, но это придавало ему только добродушное выражение; концы черных усиков на короткой верхней губе лихо завивались кверху. Душа у Кондрата Семеныча была добрая, открытая. Пил он и в кабаках, и в гостях, и на охоте, лгал, хвастался отчаянно и не скрывал этого: «А я тебе, брат, чертовски брехал вчера», - сплетничал без всякой предвзятой цели - просто под влиянием расположения к другу, а друзьями у него на селе были почти все» [40, с. 311].

В бунинской прозе очевиден интерес к женским образам. Писатель стремится к достоверному воссозданию женских образов, что соответствует традиции литературы реализма. И.А. Бунин, создавая образы своих героинь, использовал прототипов, что определяет их убедительность и жизненную правду.

М.Ю. Смелковская констатирует: «Очень широко в творчестве Бунина представлена галерея женских образов, имеющих определённые прототипы. Рисуя и дворянок, и крестьянок, писатель стремится объяснить тайны женской души, загадку русского национального характера. В любви к женщине он видел высшее проявление любви к жизни. Одной из вершин среди образов женщин-крестьянок у Бунина является образ Натальи из «Суходола», имеющий реального прототипа. Писатель мало что изменил в облике героини по сравнению с прототипом, но наделил её образ высокой поэтизацией и драматизировал её типичный для дворовой крестьянки жизненный путь» [16, с. 15].

Яркий запоминающийся образ незаурядной девушки нарисован в рассказе «Руся» [41]. В рассказе нарисован подробный портрет этой героини, который является одним из основных источников представлений о ней. «Худая, высокая. Носила желтый ситцевый сарафан и крестьянские чуньки на босу ногу, плетенные из какой-то разноцветной шерсти.

– Тоже, значит, в русском стиле?

– Думаю, что больше всего в стиле бедности. Не во что одеться, ну и сарафан. Кроме того, она была художница, училась в Строгановском училище живописи. Да она и сама была живописна, даже иконописна. Длинная черная коса на спине, смуглое лицо с маленькими темными родинками, узкий правильный нос, черные глаза, черные брови... Волосы сухие и жесткие, слегка курчавились. Все это, при желтом сарафане и белых кисейных рукавах сорочки, выделялось очень красиво. Лодыжки и начало ступни в чуньках – все сухое, с выступающими под тонкой смуглой кожей костями» [41, с. 37].

Как видно, это подробный портрет девушки с добавленной социологией, указывающей на образ и условия ее жизни. В нем преобладает описание ее внешности. Собственно характер героини рассказа обретает ясные контуры по мере развития сюжета. Постепенно читатель знакомится с судьбой двух героев рассказа. В произведении воссоздана искренняя и чистая любовь рассказчика и Руси. Это сильная и чистая любовь молодого мужчины и девушки. До сих пор с любовью и благодарностью вспоминает рассказчик Русю, которая оставила глубокий след в его жизни.

Их счастье было безжалостно разрушено матерью Руси. «... мать, родом какая-то княжна с восточной кровью, страдала чем-то вроде черной меланхолии. Выходила только к столу. Выйдет, сядет и молчит, покашливает, не поднимая глаз, и все перекладывает то нож, то вилку. Если же вдруг заговорит, то так неожиданно и громко, что вздрогнешь» [41, с. 37].

Мать Руси, деспотичная, черствая женщина в несколько театральной манере стреляет в рассказчика из старого пистолета и требует от дочери выбрать – ее или возлюбленного. Руся выбирает мать. Рассказчик уезжает из дома отца Руси. Прошло время, а он до сих пор с нежностью вспоминает Русю. Это рассказ о разрушенных судьбах, об одиночестве, о чистой любви.

И. А Бунин проводит идею о том, что социальные условия, материальное положение, косные обычаи и традиции, деспотизм родителей являются причинами, не давшими расцвести любви рассказчика и Руси. Писатель правдиво отразил социально-общественные отношения между литературными героями.

1.3 Художественное пространство и предметный мир в произведениях И.А. Бунина

Художественный мир литературного произведения является моделью реальной действительности. В этой модели выделяются два важных элемента – художественная антропология (система литературных героев) и художественное пространство и время.

Как известно, художественное пространство и художественное время занимают особое место в литературном произведении. И.Б. Роднянская следующим образом охарактеризовала эти элементы мира произведения: «Художественное время и художественное пространство – важнейшие характеристики художественного образа, организующие композицию произведения и обеспечивающие его восприятие как целостной и самобытной художественной действительности» [42, с. 772].

Синтез художественного пространства и художественного времени в литературном произведении обозначен М.М. Бахтиным термином «хронотоп», получившим широкое распространение в литературоведении. «Существенную взаимосвязь временных и пространственных отношений, художественно освоенных в литературе, мы будем называть хронотопом (что значит в дословном переводе - «времяпространство»)» [43, с. 234].

Д.С. Лихачеву принадлежит следующее понимание природы и роли художественного пространства. «В своем произведении писатель создает определенное пространство, в котором происходит действие. Это пространство может быть большим, охватывать ряд стран (в романе путешествий) или даже выходить за пределы земной планеты (в романах фантастических и принадлежащих к романтическому направлению), но оно может также сужаться до тесных границ одной комнаты» [44, с. 335].

Как видно, выдающийся ученый констатировал разнообразие видов художественного пространства в разных литературных жанрах.

Ю.И. Селезнев убежден в необходимости иметь в виду художественное пространство и время в процессе изучения литературных произведений. Ученый пишет: «Важно учитывать и такой аспект единой проблемы, как сюжетно-композиционные пространство и время, то есть где и когда совершается описываемое, сколько длится тот или иной эпизод, какова их последовательность, как совмещаются одновременные или - нередко как раз разновременные события и т. д.» [45, с. 63].

Художественное пространство включает в свой состав интерьеры и пейзажи. Это значимые элементы художественного пространства, наделенные собственной семантикой. Система литературных героев, пространство и время образуют художественный мир произведения. В книге В.В. Савельевой [46] изложены систематизированные теоретические представления о проблемах организации художественного текста и художественного мира.

В современном литературоведении наряду с терминами «художественное пространство и художественное время, «хронотоп» оперируют словосочетанием «художественная онтология», имея в виду воссозданные в произведении реалии бытия, обладающие собственным значением, выполняющие определенные функции, включая воплощение характеров и образов литературных героев, особенно первостепенных [47].

И.А. Бунин как писатель-реалист достоверно воспроизводит особенности жизни литературных героев, представляющих русское дворянство. В литературоведении наблюдается интерес к изображению художественного пространства усадьбы. Ученые с энтузиазмом глубоко анализируют усадебную прозу писателя [48], выявляют художественные черты образа дворянской усадьбы [49].

Жизнь литературных героев прозы реализма развивается среди вещей и предметов. Предметный мир окружает героев произведения. В работе В.Н. Топорова «Вещь в антропоцентрической перспективе: апология Плюшкина» представлены фундаментальные положения, раскрывающие природу и функции предметов в художественной литературе [50]. Среди значимых работ по этой теме следует назвать фундаментальное литературоведческое исследование А.П. Чудакова [51].

Далее рассмотрим формы организации художественного пространства и предметного мира в произведениях прозы И.А. Бунина.

Писатель хорошо знал реалии и факты сельской жизни. Это обстоятельство нашло отражение в его произведениях. Типичным примером является рассказ «Танька». Главная героиня рассказа - девочка по имени Танька. Она дочь крестьян. Ее родители живут бедно. Они из-за нужды продали корову и лошадь, чтобы выручить хоть какие-то деньги. Корова и лошадь были крайне необходимыми животными в крестьянском хозяйстве. Корова давала молоко, лошадь использовалась как тягловая сила. Лошадь тянула соху, ее впрягали в телегу и возили разный груз: дрова, сено, зерно, муку. На телеге совершали поездки в город, в соседние деревни и села.

Танька и ее брат спят на печке, которая заменяла им кровать. Печка занимала значительную часть избы. Дрова были дорогими, поэтому Марья, мать Таньки, топила печь соломой. Семья Таньки жила в курной избе, где печка не имела трубы, поэтому дым выходил в открытую дверь. Потом дверь закрывалась, но все равно дым еще стоял какое-то время в избе.

В растопленной русской печке готовили еду в чугунках. Хозяйки с помощью металлических ухватов сажали в печку чугунки и доставали их назад.

У русских крестьян практически не было мебели. В избе стояли большой стол и длинные лавки. Это было место для приема пищи большой семьей. Все члены семьи собирались за столом, при этом они сидели на лавках. На столе стояла крестьянская еда: нехитрые блюда (каша, щи, вареный картофель), соленые огурцы, непременно был черный хлеб из ржаной муки грубого помола, нарезанный на ломти.

За столом вся семья вечерами обычно собиралась за работой. «В избе стоял распаренный, густой воздух; на столе горела лампочка без стекла, и копоть темным, дрожащим фитилем достигала до самого потолка. Около стола сидел отец и шил полушубки; мать чинила рубахи или вязала варежки; наклоненное лицо ее было в это время кротко и ласково» [36, с. 268].

Дом крестьян назвался избой, которую возводили из бревен. Крыша обычно была соломенной. Кирпич и железо на кровлю стоили очень дорого, поэтому были не по карману многим крестьянам.

Таким образом, И.А. Бунин с помощью указанных выше предметов и вещей показал трудные условия жизни бедных слоев русского крестьянства. Этот подход ярко характеризует литературу критического реализма как гуманистическую. Эту традицию большой классической литературы продолжал И.А. Бунин.

В рассказе «Кастрюк» воссоздается жизнь старого крестьянина, его семьи и деревни. В начале рассказе дается следующее описание. «В риге было прохладно и уютно. В мягкую темноту ее из глубины ясного весеннего неба влетали ласточки и с чиликаньем садились на переметы, на сани, сложенные в угол риги. Все было ясно и мирно кругом - и на деревне, и в далеких зазеленевших полях. Утреннее солнце мягко пригрело землю, и по-весеннему дрожал вдали тонкий пар над ней. Там, в полях, подымалась пашня, блестящие черные грачи перелетали около сох» [37, с. 274].

В приведенном фрагменте упомянуты важные реалии в сельской жизни: пашня, сохи, рига, сани. Пашня - это земельные участки, которые ежегодно обрабатывались крестьянами для получения урожая различных сельскохозяйственных культур. Соха - это орудие для вспашки поля. Соху тянула лошадь, а орудием управлял крестьянин. Соху перестали применять в первой половине прошлого века. Рига - это сарай для молотьбы собранного урожая зерновых культур.

Элементы художественного пространства (пашня, рига) соседствуют с таким важным предметом в сельскохозяйственной деятельности, как соха, воссоздают реалии деревенского быта, которые хорошо знал И.А. Бунин.

В рассказах И.А. Бунина часто встречаются пейзажные описания с жизнеутверждающим содержанием. Писатель любит воссоздавать торжественные, возвышенные картины природы, несущие жизнеутверждающие смыслы. Приведем соответствующий пример. «...дед постлал себе у межи полушубок, зипун и с чистым сердцем, с благоговением стал на колени и долго молился на темное, звездное, прекрасное небо, на мерцающий Млечный Путь - святую дорогу ко граду Иерусалиму» [37, с. 274]. Приведенная пейзажная зарисовка философски и религиозно окрашена. Главный герой – верующий человек, который воспринимает природу через призму своего религиозного мировосприятия, получая от ее благоговейного созерцания высокое умиротворение и успокоение.

Рассказ И.А. Бунина «На хуторе» повествует о жизни главного героя Капитона Иваныча. Основной элемент художественного пространства – это маленький хутор, доставшийся по наследству Капитону Иванычу от тетки. Как известно, хутор – небольшая усадьба, которая стоит отдельно от села или деревни. Хутор главного героя рассказа бедный, так как не приносит ему большого дохода. В рассказе упоминается о том, что свое детство и юность главный герой «провел в доме сумасшедшей тетки, старой девы, и в школе кантонистов» [38, с. 282].

Школы кантонистов – военные учебные заведения, в которых проходили обучение сыновья солдат и нижних армейских чинов. В этих школах детей плохо учили и жестоко с ними обращались. Школы кантонистов были упразднены, так как не оправдали себя. Тот факт, что Капитон Иваныч учился в школе кантонистов, свидетельствует о его безрадостной юности, которая прошла в мрачной казарме.

Главный герой одинок и беден, но это не озлобило, не ожесточило его. Характер Капитона Иваныча отражен в его портретном описании. «Он стал настоящим мелкопоместным, носил «тужурку» и длинные черные усы; забыл даже думать о своей наружности и, вероятно, не знал, что его смуглое, немного рябое лицо очень привлекательно своей спокойной добротою...» [38, с. 283].

Данный портрет несет психологическое содержание. В нем упоминается не только его внешность, но и элемент гардероба, а именно верхняя одежда, которая с нашей временной позиции ушла в далекое прошлое.

В следующем эпизоде рассказа упоминаются вещи и предметы, не только принадлежащие герою, но и в какой-то степени его характеризующие. «Высокий, худой, немного сгорбленный, в длинных старых сапогах и расстегнутой тужурке, из-под которой виднелась ситцевая косоворотка, он бродил по залу и, поднимая брови, покачивая головою, напевал «Полонез». Он чувствовал, что он сам следит за своею походкою и фигурою, представляет себя как другого человека, шагающего в полусвете старинной залы, человека, который бродит один-одинешенек, которому грустно и которого ему до боли жаль... Он взял картуз и вышел из дому» [38, с. 284].

Старые длинные сапоги, тужурка, ситцевая косоворотка, картуз – это элементы его скромного гардероба. Тужурка – двубортная куртка, которую

носили дома. Картуз – мужской головной убор с козырьком. Эти вещи ушли в прошлое. Они – примета быта небогатых русских дворян. Перечисленные реалии бытовой жизни свидетельствуют о скромном достатке главного героя рассказа.

Капитону Иванычу грустно, так как его навестили мысли о старости, о смерти. Он с интересом наблюдает картину летней ночи. «Он поднял кверху старческие грустные глаза и долго смотрел в небо. И от этой глубины, мягкой темноты звездной бесконечности ему стало легче» [38, с. 285]. Ночной пейзаж не только успокоил его, но и принес чувство целительного умиротворения. «Он легко, свободно вздохнул полной грудью. Как живо чувствовал он свое кровное родство с этой безмолвной природой!» [38, с. 286].

В рассказах И.А. Бунина ночные пейзажи летнего неба несут семантику жизнеутверждения. Пейзаж как элемент художественного пространства усиливает гуманистическое звучание его произведений. Это обстоятельство характеризует творческий метод писателя как представителя литературы критического реализма, всем своим строем утверждавшей идею гуманизма.

В рассказе «На чужой стороне» нарисованы реалии, которые ушли в далекое историческое прошлое. Действие рассказа происходит на железнодорожном вокзале. Главные герои рассказа – группа крестьян, которые едут на заработки в чужие края. «Они чувствовали себя где-то страшно далеко от родных мест, среди чужих людей, под чужим небом. Первый раз в жизни им пришлось двинуться на «низы», на дальние заработки. Они всего боялись и даже перед носильщиками неловко и торопливо сдергивали свои растрепанные шапки» [35, с. 293].

Ключевым предметом в приведенном фрагменте выступают шапки. Крестьяне как представители самого нижнего класса российского общества XIX века были обязаны снимать шапки перед людьми, которые стояли выше по социальной иерархии в знак почтения и уважения.

«- Будя, Кирюх, буровить-то, - серьезно ответил первый и деловым тоном обратился к соседу: - Парменыч, поди глянь на часы, ты письмённый.

Парменыч отозвался добрым слабым голосом:

- Не разумею, малый, по тутошним, все сбиваюсь: целых три стрелки» [35, с. 294].

В этом эпизоде обращает на себя внимание такой предмет, как часы. Речь идет о больших механических часах, висевших в зале ожидания. Ни один из крестьян не может определить время по этим часам, так как они неграмотные.

И.А. Бунин достоверно воплощает реалии своего времени. «Осторожно лязгая колесами, прокатился мимо платформы паровоз, осветил ее красным отблеском растопленной печки, около которой, как в тесном уголке ада, копошились какие-то черные люди, и все опять потонуло в темноте» [35, с. 295].

Паровоз получал энергию от сжатого пара, который производился от сжигания каменного угля в топке. Паровозы ходили до середины прошлого века, так как им на замену пришли более мощные тепловозы и затем электровозы.

Наступает пасхальная ночь, которая воспринимается крестьянами как особенное явление в их жизни. Крестьяне, которые чувствуют себя крайне неуютно в чужой стороне, погружаются в свои светлые и добрые воспоминания.

«Все думали об одном, всех соединяла одна грусть, одни воспоминания. Вот наступает вечер, наступает сдержанная суматоха последних приготовлений к церкви. На дворах запрягают лошадей, ходят мужики в новых сапогах и еще распоясанных рубахах, с мокрыми расчесанными волосами; полунаряженные девки и бабы то и дело перебегают от изб к пунькам, в избах завязывают в платки куличи и пасхи...» [35, с. 296].

В данном фрагменте упомянуты следующие предметы и вещи. Поскольку люди празднуют Пасху, они надевают новые и самые нарядные вещи. Кожаные сапоги – это показатель достатка крестьянина. Сапоги стоили дорого, поэтому их обычно носили по праздникам. Пунька – это сарай для хранения продуктов. Крестьянки бегают от изб к пунькам, собирая праздничный стол. Куличи пекли к празднику Пасхи. Пасхальные куличи освящал священник, только после этого их употребляли в пищу.

Затем следует следующий эпизод. «Поспешно прошел молодой священник с причтом и стал облачаться в светлые ризы, шуршащие глазетом; он что-то говорил и зорко вглядывался в полусумрак наполнявшейся народом залы. Зажигаемые свечи осторожно потрескивали, ветерок колебал их огни» [35, с. 297].

Священник прибыл на вокзал с причтом для совершения богослужения. Причт – это штат служителей религиозного культа из одного прихода. В притч входят священнослужители (это священники и дьяконы) и церковнослужители: пономари, псаломщики, дьячки, чтецы и др. Причт во главе со священником совершает религиозные обряды, посвященные определенным церковным праздникам.

И.А. Бунин показывает искреннюю религиозность простого народа, в том числе крестьян, собравшихся на заработки в чужие края. Как только священник начал службу, «вся толпа заволновалась, задвигалась, крестясь и кланяясь, и сразу стало светлее в зале, на всех лицах засиял теплый отблеск восковых свечей, загоревшихся во всех руках» [35, с. 297].

В этом эпизоде обращают на себя внимание свечи, которые зажигают верующие. Восковая свеча – это символ их любви к Богу. Свеча говорит о стремлении христианина к духовному преображению. Это важный предмет в религиозном действе.

Рассказ «Сны» (1903) – это произведение, в котором выведены различные реалии начала XIX века. В рассказе изображена социология персонажей. Приведем начало рассказа, несущее социальную и культурную информацию о том времени.

«В поле было холодно, туманно и ветрено, смеркалось рано. Еле светили подкрученные фитили ламп и резко воняло керосином в пустом вокзале нашей захолустной станции, на буфетной стойке в третьем классе спал под тулупом станционный сторож. Я прошел в комнату для господ - там медленно постукивали в полусумраке стенные часы, на столе желтела прошлогодняя вода в графине... Я лег на вытертый плюшевый диван и тотчас уснул» [52, с. 212].

Рассказчик – это дворянин, который является субъектом повествования в произведении. Поэтому он имеет право на ожидании поезда в комнате для господ. К господам относились дворяне, представители правящего класса в Российской империи. Крестьяне, которые составляли низшее сословие, именовались не господами, а мужиками. Крестьяне ожидали поезд в комнате третьего класса.

Для богатых пассажиров были отведены вагоны первого и второго класса. В этих вагонах было уютно, чисто, комфортно. Для бедняков были предназначены вагоны третьего класса. Места в этих вагонах были самые дешевые. В вагонах третьего класса не было той комфортной обстановки, которой отличались вагоны первого и второго классов.

Приведем описание вагона третьего класса. «Я поднялся в полутемный, теплый и вонючий вагон, переполненный спящим народом, и уже на ходу поезда нашел свободную скамейку в углу около двери в другое отделение. В зыбком сумраке вокруг меня беспорядочно темнели лежащие на лавках и на поднятых спинках лавок, под полом гудели колеса, и, закрывая глаза, я все терял представление, в какую сторону идет поезд. Но прошел истопник с кочергой, похожий на негра, и не затворил возле меня двери. Послышался говор, потянуло махоркой...» [52, с. 214].

Рассказчик прошел в вагон третьего класса. Это говорит о том, что хотя он и дворянин, но у него нет денег на проезд в вагоне второго или первого класса. И.А. Бунин описывает условия для пассажиров третьего класса. Крестьяне и мещане (городские жители) едут в полутемном и вонючем вагоне. Пахнет махоркой – дешевым табаком, доступным беднякам. Эта картина отражает социальное неравенство в царской России.

Жизнь богатых и бедных, дворян и представителей крестьянства, простых горожан проходит в разных социальных условиях. «Какая-то пожилая женщина в темном ситцевом платье поднялась, болезненно морщась, и поплелась в сени. Лежащие, мешки, сундуки и полушубки составляли грубую и печальную картину, которая раскачивалась передо мною» [52, с. 217].

Представители низших сословий являются обладателями дешевых ситцевых платьев, мешков, сундуков и полушубков. Мрачная обстановка в вагоне для пассажиров третьего класса и их вещи и предметы образуют печальную картину, рисующую социальное неравенство в царской России.

В литературоведческой науке отмечена роль одежды в прозе И.А. Бунина. «Одежду персонажей причисляют к категории вещной детали. Описание внешнего вида героев, в частности их одежды, может нести в себе такие функции, как культурно-историческая, характерологическая и, наконец, символическая. Интересны культурологические детали, потому что они способствуют зримому воплощению, например, национальных, сословных и других особенностей и являются общими знаками отображаемой эпохи. В произведения И. А. Бунина часто встречается детальное описание одежды людей, говорящей об их социальной и профессиональной принадлежности» [53, с. 11].

Стиль бунинской прозы содержит ряд художественных средств, которые рисуют разнообразные портреты литературных героев. «Отражается эта многогранность художественного дарования писателя в комплексе изобразительных средств, одним из которых является портретная деталь. Для характеристики внешности героя она является ключевой и делится по гендерному и социальному признаку» [54, с. 365].

Художественная деталь служит для изображения автором женской одежды. И.А. Бунин рисует различные детали одежды героинь. «К женским костюмным деталям можно отнести: бант или ленту («Митина любовь», «Чаша жизни»), гребень («Чистый понедельник», «Галя Ганская»), шляпу («Митина любовь», «Галя Ганская», вуаль («Братья», «Апрель»), чулки («Митина любовь», «Дело корнета Елагина»), перчатки («Митина любовь», «Солнечный удар») [54, с. 365].

Писатель тщательно описывает элементы мужской одежды. Причем она служит для обозначения социального положения литературных героев. «К статусным мужским деталям относят: трость («Братья», «Будни»), очки («Чаша жизни», «Учитель»), несессер («Господин из Сан Франциско»), портсигар («Визитные карточки», «Будни»)» [54, с. 365].

И.А. Бунин рисует элементы мужской одежды с учетом принадлежности к определенной социальной группе. Так, об этом свидетельствуют головной убор и обувь. «С точки зрения социального статуса персонажей важными являются детали костюма: шапка – признак героя крестьянина («Деревня», «Захар Воробьев»), картуз – городской житель («Деревня», «Солнечный удар»), сапоги также являются доминантой в костюме городского жителя и показателем статуса в крестьянской среде («Деревня», «Игнат»), а оппозицией этой детали служат лапти как символ крестьянского мира с присущими ему свойствами («Деревня», «Захар Воробьев»)» [54, с. 365].

Бунинская проза содержит описание и упоминание большого количества разнообразной одежды. Мир одежды, изображенный в бунинской прозе, отражает различные социальные характеристики литературных героев, указывает на их общественное положение и принадлежность к определенному классу. Мир одежды бунинских героев еще ждет своего исследования. Данная тема носит перспективный характер. Ее разработка позволит составить представления о культуре одежды, отражающей психологию и внутреннюю жизнь ее владельца.

Одежда, реалии повседневной жизни, изображенные в произведениях И.А. Бунина, нашли изучение в литературоведческих трудах [55], [56].

Семантика и поэтика одежды бунинских героев определяет их характер и поведение. «Статус вещи (костюма) важен в родовом, социальном и личностном планах. Предмет костюма функционирует в художественном мире И.А. Бунина как способ выражения ценностных ориентаций персонажа» [57, с. 11].

Одежда литературных героев служит для распределения их в различные группы. Исследователь предлагает следующую интересную идею. «В антропологическом аспекте типология героев на уровне «языка одежды»

выстраивается по трем принципам: тендерному, социальному, характерологическому» [57, с. 11].

Выделенные выше типологии образовали основу художественной антропологии в бунинской прозе, которая постепенно эволюционировала. «Но если на ранних этапах творчества этот принцип четко соблюдается, то на более поздних этапах эти три типологии начинают взаимодействовать, обеспечивая особый бунинский психологизм. «Язык одежды» на ранних этапах отражает сугубо реалистические законы построения образа, и потому велика роль социального фактора. В поздних произведениях усиливается модернистская тенденция построения образа, что сказывается в увеличении символического смысла в семантике одежды и усилении сюжетообразующей функции костюма» [57, с. 11].

В произведениях И.А. Бунина подробно описывается быт дворян как представителей главного класса Российской империи. Дворяне перемещались в различных повозках, получивших конкретное описание. «В рассказах Бунина упоминаются и иностранные экипажи - как, например, «английский шарабан» в рассказе «Учитель». Шарабан - французская открытая четырехколесная повозка с поперечными лавками (от двух и более) для пассажиров - получил распространение в Великобритании в конце XIX в.; была также разновидность легкого двухколесного шарабана в одну лошадь. Судя по сокращенному фрагменту в раннем варианте рассказа, где говорится, что шарабан был запряжен парой лошадей, имелся в виду четырехколесный рессорный шарабан с двумя поперечными лавками. Упоминание «английского шарабана» - нового для России того времени вида экипажа - говорит о богатстве помещика Линтварева» [58, с. 202].

В произведениях И.А. Бунина приводятся интересные исторические факты, ярко характеризующие круг чтения образованных представителей русского дворянства.

С.Н. Морозов констатирует: «В рассказе «Антоновские яблоки» (1900) упомянуты «журналы с именами Жуковского, Батюшкова, лицеиста Пушкина»... Имеются в виду журналы «Вестник Европы» (М., 1802–1830), «Новости русской литературы» (М., 1802–1805), «Северный вестник» (СПб., 1804 -1805), «Цветник» (СПб., 1809–1810), «Российский музеум» (М., 1815), «Сын отечества» (СПб., 1812–1852), «Библиотека для чтения» (СПб., 1834–1865), «Современник» (СПб., 1836–1866), «Москвитянин» (М., 1841–1856), «Русская беседа» (М., 1856–1860), где публиковались сочинения В.А. Жуковского, К.Н. Батюшкова и лицейские стихотворения А.С. Пушкина» [58, с. 205].

Приведенный выше фрагмент статьи С.Н. Морозова содержит ценные сведения о литературных журналах, которые были частью домашних библиотек в дворянских усадьбах.

Как видно, большое количество перечисленных журналов свидетельствует о развитой культуре чтения, присущей бунинским литературным героям. Чтение свидетельствует о напряженной внутренней жизни человека. Среди

образованных русских дворян и интеллигенции высоко ценилась книга. Многие дворяне собирали в своих домах обширные домашние библиотеки.

И.А. Бунин стремится к достоверному изображению внутренней жизни литературных героев. Если в его ранних рассказах преобладает описание внешних сторон жизни, то в более поздних произведениях мы видим усложненное психологическое письмо.

Основная задача психологизма заключается в том, чтобы достоверно раскрыть не только индивидуальные характеры литературных героев, но и суть русского национального характера. Психология русского национального характера складывается из множества индивидуальных психологий. И.А. Бунин воплощает в произведениях прозы различные психологические типы, отражающие реальные характеры реальных людей, разумеется, в художественной форме.

Каждый представитель общественной группы или сословия наделяется писателем соответствующей психологией, указывающей на классовую принадлежность литературных героев. Эта психология выступает основой для воплощения их характера, отражения поведения и поступков.

Крестьяне обладают психотипом, основанным на покорности власть имущим, они выражают знаки подчинения дворянам и чиновникам, совершают действия, указывающие на их социальное положение. Они кланяются, уступают дорогу представителям высшего класса, снимают перед ними головные уборы.

Дворяне наделены психотипом классового превосходства, чувством собственного достоинства, имеющего исторические корни. Они ведут себя смело, не опасаясь унижения или телесного наказания, от которого они были освобождены государственными законами. Дворяне получают военное образование, пополняют ряды российского офицерства, занимают должности чиновников, в том числе высшие. Дворяне как представители господствующего класса ведут себя соответственно в жизни и обществе, подчиняясь сложившимся культурным установлениям.

В произведениях И.А. Бунина изображены литературные герои, представляющие разные слои общества:

1) крестьяне,
2) дворяне,
3) священники,
4) чиновники,
5) интеллигенция,
6) учителя,
7) мелкое духовенство,
8) купцы,
9) помещики,
10) офицеры.

Перечисленные выше персонажи наделены соответствующими психологическими и поведенческими признаками, характерными только для определенной социальной или общественной группы. Этого требует

литературный реализм, который довел до совершенства принцип связи культуры и личности человека. Художественный мир реалистического произведения представляет собой синтез внешних и внутренних аспектов жизни действующих лиц. Каждый из указанных аспектов содержит описание разнообразных связей, имитирующих реальную действительность.

Особое место среди бунинских героев принадлежит образам женщин. И.А. Бунин достоверно воссоздает женские образы, что соответствует традиции реализма. При этом писатель использовал прототипы, что определяет убедительность и жизненную правду образов женщин. Как известно, прототипы легли в основу ряда образов литературных героев. Ф.М. Достоевский с целью придания достоверности своим героям и сюжетам изучал газеты, в которых размещались сообщения о жестоких приключениях, включая убийства.

Литературные герои И. А. Бунина погружены в духовную культуру общества. Ряд бунинских персонажей демонстрирует свою эрудицию, проявляют интерес к интеллектуальной проблематике, к искусству. Художественное мастерство писателя состоит в том, что он умело воплощает реалии духовной культуры, манифестируя стремление героев к интеллектуальному образу жизни и поиску верных мировоззренческих ориентиров, которые являются руководством к осмысленной деятельности, построенной на высоких морально-нравственных принципах.

Таким образом, мы выяснили, что в прозе И.А. Бунина художественное пространство и предметный мир выступают как важные культурно обусловленные источники информации, которые дополнительно характеризуют поведение и характер литературных героев. Писатель тесно связывает художественное пространство и предметный мир с системой литературных героев.

В этом отношении его творчество органично входит в пространство русской реалистической литературы, которая активно привлекала образы художественного пространства, вещей, предметов для обоснования, объяснения поступков и мыслей действующих лиц.

Художественное пространство в прозе И.А. Бунина имеет различное содержание. Оно состоит из бытового пространства (здания, комнаты, избы, хозяйственные сооружения и др.) и мира космоса (река, поле, небо, звезды, месяц и др.). Образы бытового пространства служат для достоверного (в духе критического реализма) воссоздания условий жизни героев произведения писателя.

Космические образы содержат в себе идею вечного, идею грядущего утешения страждущих героев, находящихся в состоянии духовного кризиса. Космос выступает источником вселенской гармонии и представлений об идеальном начале жизни. Художественный космос включает наиболее красивые и возвышенные образы природы: небо, звезды, солнце. Перечисленные элементы несут особую семантику, которая формирует в художественном мире торжественную атмосферу, отражающую высокие духовные смыслы: утешение, сострадание, умиротворение.

Указанная идея является религиозной. И.А. Бунин рисует глубоко религиозных персонажей, которые находят утешение в мысли о вечной жизни, которая ждет их после завершения бренного земного пути, полного страданий и горя. В этом состоит религиозный гуманизм И.А. Бунина.

Основа религиозного гуманизма – православное христианство, которое определило содержание русской культуры, ее своеобразие. Разнообразные элементы христианства определяют развитие сюжета произведений, своеобразие характера литературных героев.

И.А. Бунин передал в своем творчестве смыслы и посылы русской культуры через описание сакрально осмысленных образов художественного пространства, которые образуют мир вечности.

Предметный мир в прозе И.А. Бунина включает в свой состав различные группы вещей и предметов, которые описаны выше. Писатель использует образы предметного мира для достоверного (в соответствии с традициями реализма) показа жизни литературных героев.

Кроме того, предметы и вещи служат для изображения мыслей и эмоций действующих лиц. Они способны вызвать у героя грусть, надежду, радость, страх и др. Предметы выступают основой художественного мира произведений, который содержит указания на чувства литературных героев.

Предметный мир в бунинской прозе включает в свой состав различные группы вещей и предметов, привлеченных для достоверного показа жизни героев. Здесь необходимо отметить связь И.А. Бунина с предыдущей литературной традицией, которая проявляла большой интерес к отображению связи действующих лиц с миром вещей и предметов.

Например, великий сатирик Н.В. Гоголь выбрал предметы и вещи для воплощения культурных реалий своего времени. В связи с вышесказанным отметим выдающуюся роль Н.В. Гоголя в изображении предметов и вещей, которые отражают характер литературных героев.

Таким образом, предметный мир является органичной частью произведений И.А. Бунина. Богатство предметного мира отражает внутреннюю жизнь литературных героев и в то же время радует, производит сильное впечатление на читателей.

Как известно, бытовая жизнь испытывает воздействие культуры народа, она отражает особенности его психологии, которая исторически обусловлена. И.А. Бунин показывает связь предметного мира и системы литературных персонажей с учетом этого факта.

Например, нательный крестик свидетельствует о том, что человек является членом христианской общины. Другой пример – зажженные верующими во время богослужения свечи (рассказ «На чужой стороне») говорят о том, что они как христиане с воодушевлением принимают участие в торжественном мероприятии.

Художественная деталь используется писателем для воссоздания образов литературных героев и художественного мира. И.А. Бунин применяет художественную деталь не только для воссоздания бытовых условий жизни

литературных героев, но и для решения некоторых творческих задач. Отметим, что писатель не является первооткрывателем в этой области литературного творчества. У него был великий предшественник, показавший огромные возможности художественной детали как способа осмысления жизни и характера человека и бытия.

Писатель пошел по пути А.П. Чехова, великого новатора, кардинально реформировавшего драму и жанры рассказа и повести. Как известно, А.П. Чехов – это признанный мастер художественной детализации воплощенного в произведении художественного мира. Таким образом, И.А. Бунин – ученик А.П. Чехова.

М.Ю. Смелковская замечает: «Именно в характере детализации и проявляется присущее Бунину соединение объективного и субъективного начал. Бытовая изобразительная деталь приобретает выразительную функцию, вовлекается в создание психологии героя. Бунин всегда сдержан и не желает прямо высказывать своё отношение к поступкам героев. Лирическая экспрессивность, соединение «внешнего зрения», «обоняемого образа» и «осязаемых свойств вещей» - основные свойства, придающие неповторимое своеобразие бунинской повести «Суходол» [16, с.11].

Таким образом, в бунинской прозе органично сочетается панорамное изображение мира природы и общества с художественной детализацией, передающей реалии в их конкретности.

И.А. Бунин как реалист достоверно рисует образы людей, художественного пространства и предметного мира с точки зрения их обусловленности всем строем русской культуры на этапе ее состояния на рубеже XIX и XX вв. В этом состоит одна из основных особенностей его творчества, особенно художественной прозы.

Обширное пространство культурной, духовной сферы, мира предметов и вещей является авторской художественной моделью эпохи И.А. Бунина, которая определяет своеобразие характеров литературных героев произведений писателя.

Таким образом, есть все основания считать И.А. Бунина верным продолжателем традиций великой реалистической литературы. Писатель стремился к конкретному и детализированному изображению человека, общества и реального мира во всей их взаимосвязи, определившей условия жизни людей бунинской эпохи.

Интерес к социальным реалиям приводит писателя к последовательной конкретизации их изображений. Реализм невозможно представить себе без детализации и конкретизации сферы вещей и предметов, образующих материальный мир, воссозданный в литературном произведении, ориентированном на реализацию миметического принципа.

Конкретное изображение социального плана необходимо для визуализации повседневных условий жизни героев. В прозе И.А. Бунина представлено конкретное изображение жилищ, вещей, предметов, других социальных реалий. Перечисленное содержит ценную социальную информацию,

важную для понимания внешних условий жизни и деятельности действующих лиц.

И.А. Бунин проявляет интерес не только к социальным реалиям, но и к природе, к космосу. Космические образы отражают идею вечного, идею грядущего утешения страждущих героев, находящихся в состоянии духовного кризиса. Эта идея является глубоко религиозной. И.А. Бунин рисует религиозных персонажей, находящих утешение в мысли о вечной жизни.

В этом состоит религиозный гуманизм, основа которого – православное христианство, определившее содержание русской культуры, ее своеобразие. Религиозный гуманизм имеет глубокие корни, уходящие в далекую историю. Религиозный гуманизм определил развитие человечности в художественной литературе, которая вызвала к жизни сострадательное отношение к слабым и обездоленным людям.

В русской реалистической литературе указанное отношение нашло отражение в воплощении темы маленького человека, которая стала ориентиром для ряда поколений писателей. Эта тема определяла развитие русской литературы в течение XIX – XX веков. И поныне данная тема интересует авторов, находящихся в сфере влияния реалистической литературы.

Выводы по первому разделу:

И.А. Бунин – один из выдающихся представителей русской реалистической литературы, который убедительно изобразил природный мир и человека, достоверно воплотил особенности жизни русского крестьянства и других социальных групп.

Природа нашла отражение в виде пейзажных описаний в творчестве И.А. Бунина, в которых выражены различные философские идеи: связи человека и космоса, мысль о вселенской гармонии, смерти и вечной жизни.

Несмотря на интерес И.А. Бунина к космосу, в его творчестве выражен глубокий и постоянный интерес к социальным сторонам жизни. Но художественное изображение фактов реальной действительности получает сложные формы. Реальный мир изображается в тесной связи космического и социального.

И.А. Бунин как представитель реализма рисует общественные и социальные реалии и факты окружающей литературных героев действительности.

Бунинская поэтика эволюционирует от конкретного описания человека и внешнего мира. Если в ранних рассказах изображались конкретные формы антропологического и онтологического планов, то в более поздней прозе воссоздаются условные, космические контексты.

Художественное пространство в прозе И.А. Бунина несет различное содержание. Оно включает бытовое пространство (здания, комнаты, избы, хозяйственные сооружения и др.) и космос (река, поле, небо, звезды, месяц и др.). Образы бытового пространства необходимы для достоверного воссоздания условий жизни героев.

Бытовая жизнь испытывает воздействие культуры народа, отражает особенности его психологии, исторически обусловленной. В этом состоит большая заслуга русской реалистической литературы, традиции которой творчески развивал И.А. Бунин.

Космические образы отражают идею вечного, идею грядущего утешения страждущих героев, находящихся в состоянии духовного кризиса. Эта идея является глубоко религиозной. И.А. Бунин рисует религиозных персонажей, находящих утешение в мысли о вечной жизни.

2 ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА И.А. БУНИНА В ВУЗЕ

2.1 Констатирующий эксперимент

Как известно, педагогический эксперимент состоит из констатирующего среза, формирующего обучения и итогового среза. На каждом этапе эксперимента решаются определеннные задачи. Первый этап опытно-экспериментальной работы – это проведение констатирующего среза, результаты которого служат для формирования основ экспериментального обучения.

При разработке констатирующего эксперимента следует опираться на труды по психологии восприятия читателями художественной литературы. Авторы этих трудов – Е. В. Квятковский [59], О. И. Никифорова [60], Л. Г. Жабицкая [61], Л. Н. Рожина [62], В.А. Доманский [63].

Необходимо иметь в виду исследования проблем литературного развития. Указанная тема отражена в работах Н. Д. Молдавской [64], В. Г. Маранцмана [65], Н. Б. Берхина [66]. В ходе проведения педагогического эксперимента важно осуществлять диагностику формирования знаний и умений студентов. Указанные вопросы отражены в трудах Г.Н. Кудиной [67], Г.А. Иоффе [68].

Констатирующий срез необходим для выявления исходных знаний и умений студентов. Опытно-экспериментальное обучение – это проверка выдвинутой методической системы изучения творчества И.А. Бунина на культурологической основе. Анализ заданий итогового среза позволяет выявить достижения студентов после формирующего обучения.

В педагогическом эксперименте приняли участие студенты 3 курса, усваивающие образовательные программы «6В011800 – Русский язык и литература», «6В02307 – Русская филология» в алматинских университетах, указанных в структурном элементе данной диссертации «Обозначения и сокращения».

Для разработки всех этапов педагогического эксперимента мы изучили УМКД дисциплины по истории русской литературы XIX века, разработанные преподавателями алматинских вузов. Посетили занятия опытных преподавателей по изучению творчества И.А. Бунина. Следует отметить высокий научно-методический уровень УМКД и преподавания.

Преподаватели отметили актуальность изучения прозы И.А. Бунина на культурологической основе, но они заявили, что не располагают необходимой литературоведческой и методической литературой для обучения студентов анализу его произведений в данном формате.

Посещение семинарских занятий убедило нас в том, что студенты не знают социологии бунинских персонажей, не понимают связи истории, культуры и образов литературных героев. Это является препятствием для глубокого восприятия студентами произведений прозы писателя, который был последовательным реалистом, отразившем в своем творчестве множество культурных и исторических фактов и реалий.

Основная наша задача заключается в том, чтобы обучить студентов правильно анализировать образы бунинских персонажей на культурологической основе.

Именно поэтому есть смысл внедрить в учебный процесс вузов методику анализа творчества И.А. Бунина на культурологической основе. У современных казахстанских студентов нет достаточных исторических и клульturологических знаний для более глубокого восприятия и понимания прозы И.А. Бунина. Знание исторических и культурных реалий российской действительности рубежа XIX и XX веков позволит студентам в целостной форме воспринимать образы литературных героев И.А. Бунина с учетом социальных и культурных реалий воплощенного времени.

Следует напомнить, что в литературе критического реализма, ярким представителем которого является И.А. Бунин, для воссоздания образов человека привлекаются вещи, предметы, элементы культуры и искусства того времени.

Для выявления уровня знаний и состояния компетенций студентов мы разработали следующие вопросы и задания для проведения констатирующего среза.

1. В чем состоит специфика культурологического подхода к анализу художественной литературы?

2. Какова роль предметов и вещей, изображенных в художественном произведении, для понимания образов литературных героев? Приведите необходимые примеры.

3. Какова роль культурно ориентированных элементов художественного пространства для понимания образов литературных героев? Приведите конкретные примеры.

4. С какой целью писатели используют в своих произведениях образы духовной культуры? Приведите необходимые примеры из произведений.

5. Почему для глубокого понимания литературы реализма читателю требуются знания культуры и истории изображенного в художественном произведении времени?

Приведенные выше вопросы и задания констатирующего среза необходимы для выявления конкретных знаний студентов и определения реального уровня их аналитических умений. Для глубокого анализа произведений прозы И.А. Бунина на культурологической основе у студентов должны быть сформированы следующие знания и умения:

– понимание специфики культурологического подхода к анализу произведения художественной литературы;

– умение определять функцию предметов и вещей для осмысления образов литературных героев;

– способность характеризовать культурно ориентированные элементы художественного пространства для понимания образов героев произведения;

– интерпретация образов духовной культуры, воссозданных в произведениях художественной литературы;

– готовность использовать знания культуры и истории изображенного в литературном произведении времени для глубокого понимания поэтики и проблематики художественного текста.

В констатирующем этапе педагогического эксперимента приняли участие 94 студента 3 курса, усваивающих указанные выше образовательные программы. Студенты должны иметь определенные знания по истории и культуре России, творчеству И.А. Бунина.

Как показал анализ результатов констатирующего среза, студенты контрольной (их 47 участников) и экспериментальной группы (47 участников) показали примерно одинаковые результаты.

Представим в виде таблицы количественные результаты констатирующего среза, которые показали студенты ЭГ.

Таблица 1 – Результаты констатирующего среза (ЭГ)

Вопрос среза	Количество выполнения заданий среза	Выполнение заданий среза в %
1	14	29,7
2	14	29,7
3	14	29,7
4	12	25,5
5	12	25,5

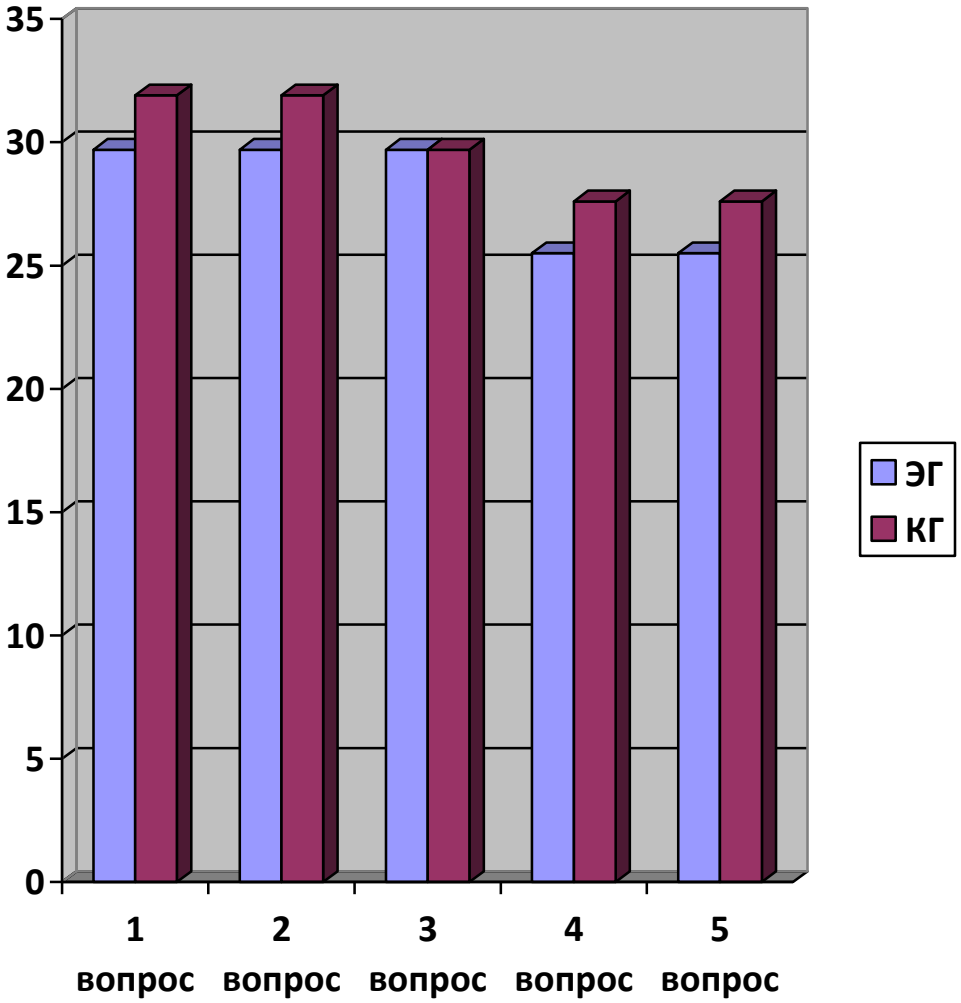
Представим далее в виде таблицы количественные результаты констатирующего среза, которые показали студенты КГ.

Таблица 2 – Результаты констатирующего среза (КГ)

Вопрос среза	Количество выполнения заданий среза	Выполнение заданий среза в %
1	15	31,9
2	15	31,9
3	14	29,7
4	13	27,6
5	13	27,6

Сравним результаты констатирующего среза, показанные студентами ЭГ и КГ, в виде рисунка 1.

Рисунок 1 – Количественные результаты констатирующего среза (ЭГ и КГ)



Приступим к качественному анализу результатов констатирующего среза. Аналих первого задания среза выявил, что студенты не имеют глубоких знаний по его тематике. Большая часть студентов ЭК и КГ не смогла ответить на первый вопрос среза. Они не имеют четких представлений о специфике культурологического подхода к анализу художественной литературы. Студенты не знают его методов и приемов. Они не понимают, зачем нужен указанный подход, не знают, что он дает для усвоения произведений писателя.

Студенты в своем большинстве не смогли справиться со вторым заданием среза. Большая часть студентов не владеет умением определить роль предметов и вещей, изображенных в художественном произведении, для понимания образов литературных героев. Студенты не имеют представления о том, что предметы и вещи несут важную культурологическую информацию, отраженную в литературном произведении. Участники эксперимента не смогли привести соответствующие примеры из литературных произведений для доказательства своих рассуждений.

Третий вопрос оказался также серьезной проблемой для большей части участников констатирующего эксперимента. Большинство участников экспримента не понимает роли культурно ориентированных элементов художественного пространства для осмысления образов литературных героев.

Студенты не имеют глубоких представлений о том, что элементы художественного пространства выступают источником культурологической информации. Они не привели убедительные примеры для обоснования своих аргументов.

Четвертый вопрос вызвал затруднения у студентов. Студенты в большинстве своем не смогли объяснить, с какой целью писатели используют в художественных произведениях образы духовной культуры. Необходимых примеров из литературных произведений было приведено мало.

Большая часть студентов не смогла аргументированно раскрыть тему пятого вопроса. Они не смогли рассказать, почему для глубокого понимания реалистической литературы читатель должен иметь представления о культуре и истории изображенного в художественном тексте времени.

Изложим качественные результаты констатирующего среза.

1) Таким образом, у большинства студентов, принявших участие в констатирующем эксперименте, не сформировано глубокое понимание сути культурологического подхода к анализу литературного произведения.

2) Эти студенты не имеют целостных представлений о характерологической функции вещей и предметов в художественном тексте.

3) У большинства студентов не сформирована способность анализировать культурно ориентированные элементы художественного пространства, осуществлять интерпретацию образов духовной культуры.

4) Большинство студентов не владееет готовностью применять знания культуры и истории изображенного в литературном произведении времени для анализа поэтики и проблематики художественного произведения.

Таким образом, анализ результатов констатирующего среза подводит нас к следующим выводам.

Умения анализировать классические литературные произведения, в которых воплощены ушедшие в историю культурные реалии, обусловившие характер и мировоззрение действующих лиц, необходимы студентам для глубокого понимания поэтики и проблематики художественных текстов.

Знание культурных реалий, которые ушли в историю, позволяют студентам сформировать знания о них, что дает им возможность понять образы литературных героев с учетом их обусловленности влиянием культуры родной для писателя эпохи.

Поскольку классика составляет ядро вузовского литературного образования в вузах Республики Казахстан, важно учить студентов глубоко понимать характеры персонажей с учетом влияния на их духовно-нравственное становление господствующей культуры, ключевых явлений изображенной в произведении исторической эпохи. Ушедшая от нашего времени на значительное расстояние историческая эпоха уже не знакома современным студентам, что не дает им возможности глубоко понять текст произведения. Следовательно, в ходе изучения классического произведения следует вооружить студентов знаниями о реальных культурных фактах и явлениях, отраженных в художественном мире.

Важно поэтому обучать студентов внимательному чтению классических литературных произведений с учетом сказанного выше. Решить данную методическую проблему можно при условии использования элементов культурологического подхода к изучению художественной литературы.

Знания о реалиях культуры, отраженных в содержании литературного произведения, позволят студентам глубоко проанализировать образы действующих лиц, несущих следы влияния минувшей исторической эпохи.

Если не формировать у студентов указанных знаний, то они не смогут качественно читать классические литературные произведения, что отрицательно скажется на уровне их профессиональных компетенций. Хороший учитель литературы должен уметь научить своих учеников глубоко и вдумчиво читать художественные произведения с учетом культурных реалий, ушедших в далекое прошлое.

Сказанное выше побуждает нас разработать эффективную методическую систему изучения творчества И.А. Бунина в вузе на культурологической основе. Данная методическая система сформирует у студентов компетенции, необходимые для глубокого восприятия и анализа связи художественного мира и культурных реалий, которых уже давно нет в современной жизни.

Но прежде необходимо разработать психолого-педагогические и методические основы изучения эпических произведений в высшей школе. Этому будет посвящен следующий подраздел нашей диссертации.

2.2 Психолого-педагогическая и методическая основы изучения эпических произведений

Для обеспечения эффективности и продуктивности экспериментального обучения студентов следует разработать психолого-педагогическую и методическую основы изучения эпических произведений.

Обучение – это процесс развития и субъектности студентов посредством использования различных методов и приемов. В.В. Давыдов и другие психологи настаивали на том, что обучение должно носить развивающий характер [69].

Это значит, что следует активно и последовательно развивать познавательные компетенции студентов. Развивающее обучение должно способствовать становлению познавательной самостоятельности студентов. Важно научить их не только воспринимать и запоминать информацию, но и анализировать ее, а также продуцировать собственные представления об определенной научной проблеме.

Студенты учатся указанным компетенциям в условиях коллектива. В этом случае реализуется потенциал интерактивного обучения. Актуальные проблемы организации интерактивного обучения получили освещение в трудах М.В. Кларина [70], И.И. Борисовой, Е. Ю. Ливановой [71], И.И. Голованової, Е.В. Асафовой, Н.В. Телегиной [72], М.В. Гулаковой, Г.И. Харченко [73], Ю.В. Гущина [74], С.В. Еловской, Т.Н. Черняевой [75], А.Д. Кариева [76].

Вопросы использования интерактивных методов разработали Е.Л. Макарова [77], Т.Г. Мухина [78], Л.Ю. Сафонова [79], С.Б. Ступина [80], И.Ю. Тарханова [81].

Как известно, интерактивное обучение базируется на идее развития субъектности студентов в условиях сотрудничества в группе. Работа в группе дает хорошие результаты, обеспечивает развитие продуктивной коммуникации. Студенты осваивают умения презентации и защиты своей точки зрения. Учатся проявлять уважение к другой позиции. В результате формируется критическое мышление, необходимое не только в профессиональной деятельности, но и для жизни в социуме. Функциональная грамотность выгодно характеризует развитую самостоятельную личность.

Теория поэтапного формирования познавательной деятельности П.В. Гальперина дает ориентиры для разработки эффективной системы обучения студентов [82]. Она позволяет поэтапно формировать умения анализа учебного материала. Преподаватель литературы должен помнить, что теоретические и историко-литературные представления формируются постепенно [83].

Теория поэтапного формирования умственных действий опирается на идею интериоризации. Интериоризация – это процесс трансформации внешней предметной деятельности во внутреннюю деятельность. Для грамотного осуществления данного процесса нужны определенные знания и умения. Интериоризация основана на способности глубокого осмысления учебного материала.

Необходимо помнить, что процесс формирования познавательной деятельности проходит через ряд этапов. Первый этап – это формирование мотивации познавательной деятельности. Мотивация обеспечивает осмысленный настрой на познавательную деятельность. Она необходима для осуществления целенаправленной деятельности. Второй этап – разработка схемы ориентировочной базы действия. Третий этап – это осуществление умственных действий в материализованной форме. Четвертый этап – содержание умственных действий выражается в громкой внешней речи. На пятом этапе идет процесс формирования умственного действия про себя. Шестой этап представляет собой формирование умственного действия во внутренней речи [82].

Как известно, в современном образовании утвердилась продуктивная идея технологизации учебного процесса [84]. Технологизация гарантирует результаты целенаправленного обучения, а также его качество. В современном образовании идеи и практики технологизации обучения особенно востребованы.

Г.К. Селевко [85], С.П. Лавлинский [86], М.А. Алексеева [87], В.А. Коханова [88] исследовали различные проблемы технологизации обучения. Труды этих и других ученых содержат ценные идеи и рекомендации по внедрению различных педагогических технологий в учебный процесс вуза и школы.

В современной педагогике практики технологизации преподавания гуманитарных предметов получили широкое распространение. Технологизация обучения предполагает системность, последовательность, поэтапность,

развивающий характер формирования умений познавательной деятельности студентов. Педагогическая (образовательная) технология направлена на полное усвоение студентами необходимого объема знаний и умений. Результаты обучения следует постоянно мониторить для обеспечения высокого качества знаний и умений.

Все названное выше обеспечивает гарантию хороших результатов обучения. Педагогическая технология должна способствовать развитию навыков самостоятельной познавательной деятельности студентов, которые должны не только знать, но и уметь найти достоверную информацию, осуществить ее анализ с точки зрения критического мышления и использовать для реализации определенных целей.

Педагогическая технология разрабатывается на основе выбранной ее автором философской позиции. Как известно, гуманизм должен быть положен в основу любой педагогической технологи обучения. Без уважения к личности студента невозможно осуществлять процесс обучения. Преподавание дает хорошие результаты только в комфортных и благоприятных с точки зрения психологии и педагогики условиях.

В современной практике утвердилась идея о благотворном характере различных технологий обучения. Преподаватель литературы должен стремиться к сочетанию передовых достижений современной педагогики и методики преподавания литературы. Важно внедрять в учебный процесс вуза образовательные технологии обучения литературе.

В ходе проведения педагогического эксперимента следует иметь в виду достижения педагогической инноватики [89], иметь представления о стратегиях инновационного преподавания [90], технологиях развития критического мышления [91]. Инновационные методы обеспечивают высокую результативность обучения, определяют познавательную самостоятельность студентов.

Технологии личностно-ориентированного обучения представляют научный интерес для методики преподавания литературы. Необходимо отметить труды Н.А. Алексеева [92], Е.В. Бондаревской [93], А.А. Плигина [94], В.В. Серикова [95], И.С. Якиманской [96], А.В. Хуторского [97]. В работах этих и других ученых разработаны различные формы реализации личностно-ориентированного обучения.

Необходимо иметь в виду работы, освещающие проблемы применения информационных [98], инновационных технологий [99] в ходе преподавания литературы. Указанные технологии экономят учебное время, позволяют эффективно использовать информационные ресурсы в Интернете для организации мотивированного обучения, способствующего развитию интереса к освоению материала.

При разработке методов и приемов изучения литературного произведения в вузе следует учитывать достижения казахстанских ученых. А.Е. Абылкасымова охарактеризовала проблемы современной дидактики [100]. Г.К. Ахметова, З.А. Исаева изложили свое видение обучения в магистратуре [101]. Г.Ж.

Менлибекова, Д.Х. Байдрахманов [102], А.К. Мынбаева, З.М. Садвакасова [103], Ш.Т. Таубаева, С.Н. Лактионова [104] разработали проблемы инновационного обучения.

Необходимо указать на методические работы, в которых содержатся ориентиры для эффективного обучения литературе студентов вузов. Авторы этих трудов А.Ф. Галимуллина [105], О.М. Буранок [106], А.М. Каторова [107].

Преподавание литературы в высшей школе на современном этапе требует от преподавателя комплексной деятельности, направленной на формирование и развитие у студентов умений глубокого анализа произведений с учетом их смыслов и художественных особенностей. Использование культурологического подхода к изучению литературных произведений преследует цель – формирование универсальных представлений, которые необходимы студентам для понимания смыслов, закодированных в системе художественных образов.

Преподаватель литературы должен обладать обширными знаниями по литературоведению, методике преподавания литературы, истории, культурологии, эстетике, педагогике, дидактике, чтобы успешно осуществлять свою профессиональную деятельность.

Междисциплинарный подход к преподаванию литературы вооружает преподавателей эффективным методическим инструментарием, который позволяет успешно обучать студентов, развивать их критическое мышление.

В методике преподавания литературы накоплен большой опыт, который пригодится при проведении педагогического эксперимента. Как известно, дидактическая эвристика способна вооружить преподавателей литературы эффективным инструментарием, без которого невозможно инновационное обучение. Эвристический метод отличается проверенной временем продуктивностью. Он дает многое студентам во время изучения литературного произведения.

Литературное произведение представляет собой художественно-смысловую целостность, которая содержит множество смыслов. Одна из главных задач преподавателя состоит в том, чтобы научить студентов выделять смыслы в тексте, определять их источники и постепенно формировать многосторонние представления о тексте произведения. Во время чтения художественного текста студенты осуществляют частично-поисковую (эвристическую) деятельность, направленную на прояснение смыслов и идей автора.

Преподавателю желательно постоянно говорить студентам о том, что литературное произведение содержит тайны, скрытые, закодированные смыслы, которые важно адекватно прочитать, осуществить достоверный их анализ. Это характеризует вдумчивого читателя, которым должен быть каждый студент-филолог.

Главная форма реализации эвристического метода – это беседа, которая отличается от репродуктивной беседы тем, что побуждает студента к осуществлению частично-поисковой деятельности во время изучения литературного произведения. Задача преподавателя – составить интересные

вопросы, которые содействуют активизации мышления студентов. Вопросы должны содержать интригу, ориентировать студентов на решение проблемы.

Эвристическая беседа – это форма реализации диалога преподавателя и студентов на занятии. Диалог – это эффективный методический инструмент, необходимый для развития мышления студентов. Диалог разрушает монополию преподавателя на занятии. Как известно, доминирование монолога преподавателя в процессе обучения негативно отражается на самостоятельности студентов. Она получает развитие только в ходе реализации учебного диалога и при использовании интерактивных форм обучения.

Технологии обучения на эвристической основе дают хорошие результаты. Это следует иметь в виду в ходе педагогического эксперимента.

При проведении формирующего опытно-экспериментального изучения произведений И.А. Бунина следует иметь в виду их жанрово-родовой характер. Учитывая принадлежность произведений писателя к эпосу и их соответствующие жанровые признаки, мы обеспечиваем адекватный подход к анализу текстов.

Перечислим и кратко охарактеризуем основные родовые признаки эпических произведений. Прежде всего следует назвать событие как основу эпоса как литературного рода. Система событий образует основу фабулы эпического произведения (романа, повести, рассказа), которая организована в сюжет. Этот взгляд на связь фабулы и сюжета получил обоснование в трудах формалистов. Такое разделение эпического произведения на фабулу и сюжет дает студентам понимание наличия двух начал в тексте – художественной формы и содержания.

Сюжет – это художественная организация фабулы, которая представляет собой содержание произведения. Между ними существует неразрывная связь, которую важно учитывать при разборе текста эпического произведения.

Учет событийной линии в ходе разбора эпического произведения дает студентам возможность усвоить духовную эволюцию героев. Их характеры развиваются вследствие влияния внешних событий. Фактор развития героев произведения приводит их к определенным мировоззренческим выводам. Изучение событийной линии в ее связи с развитием образов литературных героев позволяет осознать авторские идеи и выводы.

Взаимосвязь фабулы и образов действующих лиц имеет самые разные формы и виды. Подвергая художественное произведение анализу, не следует забывать, что события формируют характер, последующие ситуации происходят под влиянием активного и решительного литературного героя. Активный герой становится субъектом событий, руководствуясь собственным мировоззрением.

Герой эпического произведения – это особая категория героя в художественной литературе. В лирике воссоздан образ лирического героя, который не включен в фабульную линию. В драме изображен действующий литературный герой, который включен в сферу системы действий. Герой эпического текста имеет более разнообразные формы своего присутствия в художественном мире произведения, чем лирический герой и драматический

персонаж. Это обстоятельство позволяет говорить о разнообразии и богатстве художественной антропологии, воссозданной в эпическом произведении.

Причем этот факт дает много возможностей преподавателю. Изучая эпические произведения, студенты приучаются видеть самые разнообразные оттенки смыслов, закодированных в текстах. Имена героев, их поступки, портреты, речь, профессия, социальный статус, общественное положение, интересы – все это и другое выступают источниками информации о литературных персонажах. Важно помнить, что характер героев детерминирован господствующей в обществе культурой.

В свою очередь литературные герои изменяют изображенную в произведении реальность путем воздействия на события и ситуации. Данное обстоятельство следует непременно брать во внимание при анализе и интерпретации текста художественного эпического произведения. Студенты должны воспринимать литературное произведение как целостность, в которой тем не менее реализован принцип взаимосвязи элементов воссозданного художественного мира.

Онтология (художественное пространство и художественное время, предметный мир) изображается в свете культуры общества и времени в целом. Писатели показывают, что перечисленные выше элементы литературно-художественной онтологии несут в себе культурологические смыслы, которые необходимо учитывать при разборе текста.

Возводятся здания, функционируют общественные институты, разбиваются сады, устраивается быт на основе сложившихся культурных представлений, которые формируются в свою очередь в условиях господствующей картины мира.

Как известно, писатели живут и творят в контексте культурных реалий своего времени, которое обуславливают их мировоззрение. Писатели или соглашаются с ними или вступают в дискуссию. Отношение писателей к культурным установкам получает воплощение в системе художественных образов человека и реального мира. Мировоззрение автора находит отражение в проблематике, тематике, идейном содержании произведения. Идеи олицетворяются литературными героями или непосредственно продуцируются авторами текста.

Таким образом, в процессе формирующего педагогического эксперимента учитываются реалии и в целом особенности изображенного в эпическом произведении художественного мира. Напомним, что его основными элементами выступают различные сферы.

1. Антропология (система литературных героев, их взаимоотношения).

2. Онтология (художественное пространство и художественное время, предметный мир).

3. Проблематика, тематика, идеи, которые олицетворяются литературными героями или непосредственно выражаются авторами произведения.

Культурно обусловленные художественное пространство и предметный мир образуют среду, в которую включены литературные герои, характеры

которых воссозданы с учетом определенных представлений автора о человеке, сформированных под влиянием господствующей картины мира.

2.3 Культурологический подход к изучению литературных произведений в вузе

Основная цель использования культурологического подхода к изучению произведений в вузе состоит в том, чтобы обучить студентов понимать поэтику и проблематику литературных произведений, в которых выражены представления писателя о человеке и обществе, обусловленные временем и культурой.

Культурологический подход к изучению словесности в школе предполагает связь литературы и культуры [108], [109]. Такой подход служит для формирования у студентов целостных представлений о духовной культуре общества.

Использование на уроках литературы фактов искусства важно для эстетического развития учащихся [110]. Это способствует разностороннему эстетическому воспитанию студентов на материале произведений различных видов искусства.

Отмеченное выше позволяет внедрять принцип междисциплинарного синтеза на занятиях по литературе. Интеграция различных видов искусств получила описание в методической науке [111].

Для раскрытия темы нашего диссертационного исследования важны поиски новых форм организации чтения в эпоху цифровизации [112], которая дает возможность модернизировать обучение литературе.

Для теории и методики обучения литературе представляют интерес труды, раскрывающие особенности культурологического подхода к анализу произведения. Это исследования Л.А. Крыловой [113], Л.В. Шамрей [114], Н.М. Свириной [115], Г.Л. Ачкасовой [116].

Е.С. Роговер [117], Р.Ф. Мухаметшина [118] также внесли свой вклад в развитие культурологического подхода к обучению литературе.

Н.Л. Кольчикова предложила разработку этнопоэтического подхода к преподаванию литературы [119]. Такой подход к преподаванию литературы обеспечивает понимание читателями инонациональных образов, воплощенных в художественном произведении.

С.А. Зинин разработал основы изучения литературы с учетом внутрипредметных связей [120]. Эти связи структурируют знания студентов о литературном творчестве.

Для модернизации литературного образования важны труды с соответствующей тематикой [121]. Модернизация методики преподавания литературы открывает дорогу к качественному обучению с использованием инновационных методов.

В.А. Доманский и О.В. Горских предлагают следующий подход к изучению литературы: «Погружение в культуру требует многослойного, многоуровневого диалога, осуществляемого посредством интеграции разных

областей знания, синтеза искусств. В учебном процессе реконструируется несколько уровней текста культуры, которые накладываются один на другой: политика, экономика, философия, образование, культура повседневности, журналистика, речевая культура, литературная, музыкальная и художественная жизнь, наука и т.д. Их интериоризация в процессе учебной деятельности происходит как разворачивание различных учебных дискурсов, экстраполирующих эти уровни текста культуры» [122, с.11].

Ученые утверждают, что важно учитывать различные виды дискурсов, которые отражают смыслы и коды культуры. Приобщение человека к диалогу культур и постижение им разнообразных дискурсов культуры обогащает его мировидение и внутренний мир.

Указанные выше ученые пишут: «Таким образом, посредством разворачивания дискурсов организуется многомерное пространство культуры, позволяющее увидеть ту или иную культурную эпоху изнутри, представить ее объёмно, рельефно. Следует отметить, что именно дискурс обеспечивает содержательное наполнение и коммуникативную направленность внутри культурного диалога. Все социокультурное пространство, в котором живет человек, пронизано дискурсами. Так, в культуре можно выделить разнообразные дискурсы: политический, философский, научный, межпоколенческий, эпистолярный, публицистический, литературоведческий, стиховедческий, художественный, переводческий, журнальный, театральный и т.д.» [122, с.14].

Различные проблемы культурологического осмысления реалий нашли отражение в трудах В.П. Козырькова [123], Н.Ю. Деткова [124], М.А. Ариарского [125].

Использование в процессе преподавания литературы различных сведений, в том числе культурологических, способствует глубокому пониманию художественного произведения.

В связи с этим автор методической работы утверждает: «В основе концептуального изучения литературы, дающего высокий воспитательный результат, лежит постепенное углубление связей между восприятием произведения, его интерпретацией, анализом и усвоением историко-литературных, культурологических и теоретико-литературных сведений» [126, с. 177].

В ходе обучения литературы необходимо бережно обращаться с материалом и фактами культуры, приобщать студентов к ее разнообразному миру. Это обязывает преподавателей разрабатывать новые методы обучения литературе в ее связи с культурой. «В последние годы мы стали часто говорить об «экологии культуры». Под этим чаще всего понимается сохранность или возврат культурного наследия прошлого, от древности до последнего десятилетия. Но не менее важно сохранить лучшее в настоящем. Именно экология культуры требует создания целостного взгляда на литературу, на различные типы художественного мышления, на различные эстетические системы» [126, с. 244].

При планировании работы по изучению литературного произведения важно учитывать культурологический материал. «На всех этапах изучения произведения (вводно-ориентировочные занятия, уроки анализа, обобщение материала на заключительных занятиях) особое значение в формировании целостного художественного восприятия имеет внимание к замыслу автора, к его концепции времени и человека, к воплощению этой концепции в системе образов, в структуре произведения» [126, с. 134].

В процессе преподавания литературы имеет смысл создать все условия для вхождения читателей в мир культуры. «Задача современного образования – формировать (развивать, «взращивать») человека, личность, один из способов решения которой – вхождение ... в культуру, интериоризация, или присвоение предшествующего опыта» [127, с. 101].

Это вхождение реализуется поэтапно на занятиях по литературе. Первый этап предполагает решение следующих методических задач.

Формирование представлений о культурологическом контексте произведения осуществляется «через рассмотрение литературного контекста (контекста творчества писателя). Это сопоставление произведения изучаемого автора с его другими произведениями; рассмотрение близких по содержанию, тематике, стилю произведений, созданных в рассматриваемую эпоху; характеристика творчества автора по воспоминаниям и отзывам современников, литературно- критическим статьям о его творчестве, письмам, мемуарной литературе» [127, с. 106].

В рамках следующего этапа преподаватель обращается «к изучению влияния творчества автора на другие виды искусства, следа, оставленного автором в литературе и – шире – в культуре» [127, с. 106].

В методической науке выдвигаются следующие виды методической работы, направленной на решение основных задач второго этапа, названного выше:

1) исследование культуроведческих и искусствоведческих трудов;

2) сравнение литературного произведения с живописью, театральными и кинопостановками, виртуальные экскурсий;

3) реализация интегрированных проектов [127, с. 106].

В методической науке представлены разнообразные подходы к изучению творчества И.А. Бунина. М.Н. Крылова [128], О Кень Сук [129], А.Н. Соловьев [130], [131], Г.А. Хабибуллина [132], Н.В. Зайцева, Е.В. Лаврищева, М.С. Штейман [133], М.П. Шустов [134] предложили свои методики изучения творчества И.А. Бунина.

В процессе изучения литературных произведений на культурологической основе следует иметь в виду воплощенный в них художественный мир. Как известно, источниками смысловой информации в литературном произведении выступают следующие элементы художественного мира:

– система героев, воссозданные общественные и социальные реалии;

– традиции, предметы, вещи;

– мировоззренческие и морально-нравственные контексты.

Все перечисленные элементы художественного мира детерминированы всем строем культуры общества. Писатель, создавая литературные произведения, передает логику и значение культурно обусловленных реалий исторической действительности.

Задача преподавателя заключается в том, чтобы в ходе анализа сформировать у студентов умение видеть это обстоятельство и вдумчиво вникать в суть характеров и поведения героев, общественных отношений, авторской позиции. Следует также учить студентов анализировать роль и функции предметов и вещей, которые несут большую культурологическую информацию о характере и поведении литературных героев, окруженных материальным миром.

Кроме того, необходимо приучить студентов быть внимательными к изображенному в литературном произведении миру морально-духовных и мировоззренческих представлений литературных героев.

Как известно, образы литературных героев наделены внутренними особенностями, обусловленными влиянием культуры. Необходимо добиваться понимания студентами того, что психология литературных героев носит детерминированный общественными реалиями характер. Вдумчивый читатель должен проводить связь между поведением героев и принятыми в обществе установками, запретами, традициями, нравами, обычаями, системой одобрения. Перечисленное, как известно, подвержено изменениям в процессе развития общества, страны и культуры в целом.

При анализе образов литературных героев важно учитывать их социальный статус, образование, профессиональную деятельность и т.д. Священник, чиновник, крестьянин, рабочий, дворянин, студент ведут себя по-разному. Писатели стараются социально обусловленное поведение героев изображать достоверно, чтобы показать характер действующих лиц. Эту установку студенты должны хорошо усвоить, что поможет им правильно прочитать литературное произведение с учетом детерминированности категории литературного героя.

Учет причинно-следственных связей, воссозданных в художественном мире произведения, помогает студентам видеть связь произведения и внешней реальности, которую конструирует господствующая в обществе культура.

Предметная сфера занимает особое место в художественной литературе реализма, так как она вовлечена в процесс раскрытия образов действующих лиц. Здания, вещи, предметы образуют материальный план, который пропитан культурным содержанием. В каждой культуре существуют представления о быте, материальных условиях жизни. Студенты должны учитывать отмеченное, так как это способствует углублению восприятия ими содержания литературного произведения. Мир предметов как источник культурологической информации тесно связан с системой литературных героев.

Студенты, постигая и раскрывая эту связь, учатся воспринимать произведение как единое целое, как систему, которая объединяет в целостность все живые и материальные элементы художественного мира.

Мир идей и мировоззренческих представлений, которые продуцируются литературными героями, выступает важным элементом произведения. Этот мир отражает мировоззренческий ландшафт определенной эпохи, которая изображена в художественном тексте. Мировоззренческий ландшафт эпохи развивается в условиях сложившейся в обществе культуры.

Необходимо учить студентов выделять и определять типы и характер воссозданных мировосприятий, их связь с мировоззрением автора, а также понимать функцию смысловых элементов в художественной прозе. Такая литературоведческая компетенция является необходимым компонентом профессиональной подготовки будущих учителей литературы.

Таблица 3 демонстрирует основные источники культурологической информации в литературном произведении.

Таблица 3 – Основные источники культурологической информации в литературном произведении

№ п/п	Источник культурологической информации в литературном произведении	Описание составных частей источника культурологической информации в литературном произведении
1	Система литературных героев	Психология, социология литературных героев, мораль, нравственность, мировосприятие
2	Хронотоп городов, улиц, зданий	Особенности архитектуры, устройства быта
3	Предметная сфера	Здания, вещи, предметы, пропитанные культурным содержанием
4	Мировоззренческий ландшафт эпохи	Идеи и мировоззренческие представления, которые продуцируются литературными героями

Система литературных героев, хронотоп городов, улиц, зданий, предметная сфера, мировоззренческий контекст эпохи следует рассматривать как источники культурологической информации. Студенты должны быть внимательными при изучении перечисленных уровней художественного мира литературных произведений.

Так, в ходе чтения поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» следует помнить, что все основные уровни произведения содержат определенную информацию о культуре России того времени. Литературные герои представляют разные слои и классы населения. В основном доминируют помещики и чиновники. Все основные социальные и психологические характеристики, присущие этим

группам общества, достоверно отражают реалии той эпохи. В поэме воссоздаются их образ жизни, нравы, характеры, обусловленные исторической действительностью.

Все это важно освоить как основные источники, которые обусловлены реальными обстоятельствами, исторически сложившимися в России в первой половине XIX века. Преподаватель, руководя процессом анализа произведения Гоголя, направляет внимание студентов в нужную сторону, формируя адекватные представления об образах героев.

Объектами глубокого анализа должны стать и другие элементы художественного мира гоголевского произведения: пространство (города, улицы, здания, дома, комнаты), в котором происходит развитие сюжета произведения. Художественное пространство содержит важную культурологическую информацию, которую студенты должны прочно усвоить, что необходимо для понимания связи образов литературных героев с хронотопом.

Предметы и вещи активно привлекались Гоголем для достоверного изображения условий жизни своих героев. Предметная сфера заключает культурологическую информацию, которую следует усвоить студентам. Это даст им возможность глубоко понять характеры литературных героев, осознать их связь с предметным миром, который выступает в качестве иллюстрирующего фактора в произведении.

Господствующие представления помещиков и чиновников своей эпохи Гоголь показывает исключительно в сатирическом ключе, высмеивая их примитивные и ограниченные суждения, устремления, помыслы. На это обращается внимание студентов, которые осознают, что образы помещиков далеки от гражданского и нравственного идеала.

Основная художественная задача Гоголя состоит в том, чтобы раскрыть опасную природу косного мышления и примитивных характеров своих героев, представляющих господствующий класс в стране. Писатель выражает тревогу в связи с этим положением дел.

На примере произведения Гоголя мы проиллюстрировали наши размышления о путях анализа литературного произведения с учетом культурологической информации, которая содержится в различных уровнях художественного мира.

Культурологический подход к анализу литературных произведений дает многое для развития литературоведческих компетенций студентов. Анализ системы литературных героев формирует у студентов представления о характерах и поведении людей, обусловленных спецификой развития общества. Герои поступают так, как обычно велит им традиция, воспитание, мораль, нравы. Студенты осознают связь внутреннего и внешнего в границах личности. Это важное знание, так как у студентов формируется представление об изменчивости общественных установок, оказывающих влияние на становление характера человека.

Писатель порицает или наоборот одобряет те или иные морально-нравственные ценности, формирующие личность человека. Авторские представления о человеке также определяются господствующей культурой. Следовательно, важно учитывать это обстоятельство в ходе изучения системы литературных героев, изображенных в художественном тексте.

Таким образом, при анализе образов литературных героев у студентов формируются и развиваются навыки исследования художественной антропологии произведения.

Обучение студентов анализу художественного пространства формирует у них умение обнаруживать смыслы, которые обусловлены культурой общества. Хронотоп – это сфера явных или скрытых смыслов, важных для понимания стиля, поэтики и авторских идей.

Например, столица Российской империи Петербург фигурирует в одноименном романе Андрея Белого не только как элемент художественного пространства (город), но и как литературный герой. Если студенты понимают это, то это говорит об их умении правильно определить роль образов художественного пространства в произведении. Обнаружение студентами смыслов, закодированных в хронотопе, приучает их быть внимательными и вдумчивыми читателями. Как известно, писатели используют художественные детали для создания сферы культурно обусловленных смыслов в пределах определенного хронотопа. Умение понять и объяснить значение той или иной художественной детали выгодно характеризует студента как квалифицированного читателя.

Предметная сфера генерирует пространство смыслов, которые внимательный читатель умеет правильно растолковать. К этому следует стремиться в ходе разбора образов предметов и вещей, воссозданных в литературном произведении. При анализе предметной сферы различаются конкретные и символические образы вещей, которые содержат онтологические смыслы. Например, элементы гардероба могут заключать важную информацию о персонаже. Яркий пример – повесть Гоголя «Шинель», в которой рассказывается о вещи, которая в принципе по своей сюжетной и социальной значимости сопоставима с образом Башмачкина.

Умение правильно и точно определить функцию предмета или вещи в произведении – это одна из основных литературоведческих компетенций, которая необходима студентам. Указанная компетенция пригодится для их будущей профессиональной деятельности в качестве учителей литературы.

Если студент умеет воедино связать элементы художественной формы и содержания (проблематики) произведения, то это свидетельствует о том, что у него развита еще одна литературоведческая компетенция – анализ идейной сферы текста, отражающей мировоззрение автора. Именно поэтому следует стремиться к обучению студентов быть внимательными к идеям и прозрениям писателя, которые, кстати, обусловлены культурными установками определенной исторической эпохи.

Развитие указанных выше литературоведческих компетенций осуществляется с помощью ряда методических способов и средств. Охарактеризуем их далее.

Составление студентами словарей (глоссариев), включающих наименования предметов, вещей, воссозданных в творчестве И. А. Бунина, является эффективным методическим способом. Студенты учатся работать с новыми словами и их значениями. Преподаватель предоставляет студентам свободу в составлении словарей. Примерные названия подобного рода словаря – «Словарь предметного мира И.А. Бунина», «Мир вещей и предметов в произведениях И.А. Бунина».

Студенты не просто формируют словарь предметов и вещей, но и проводят связь между ними и образами литературных героев. Кроме того, они учатся определять функцию предметов и вещей в художественном мире прозы И.А. Бунина. Для поощрения студентов преподаватель может организовать и провести конкурс на лучший словарь предметов и вещей. В ходе проведения конкурса обсуждаются словари, коллективно определяются победители. В этом случае реализуются методы проектов (составление словаря) и интерактивного обучения (коллективное обсуждение).

Для развития умения анализировать художественный мир произведения следует обучить студентов составлять словарь хронотопических образов в прозе И.А. Бунина с указанием их функций. Предлагаем примерные названия словарей подобного жанра – «Словарь онтологических образов в прозе И.А. Бунина», «Образы художественного пространства в произведениях И.А. Бунина».

Следует предложить студентам определять и кратко характеризовать культурологическую информацию, которая представлена в ключевых образах пространства, окружающего систему персонажей.

Имеет смысл провести конкурс на лучший словарь онтологических образов в прозе И.А. Бунина, на котором коллективными усилиями определяются победители. В данном случае применяются практикоориентированный метод (составление студентами указанного типа словаря) и реализуется метод интерактивного обучения в форме коллективного обсуждения работ студентов.

На занятиях по изучению творчества И.А. Бунина на культурологической основе целесообразно обращаться к значительным развивающим ресурсам разного рода комментариев.

Полезны комментарии:

1) историко-литературный,
2) лингвистический,
3) этимологический,
4) исторический,
5) культурологический.

Кроме того, следует практиковать комментированное чтение. Комментарии и комментированное чтение приучают студентов быть предельно внимательными к значению слов, несущих определенные смыслы, в том числе и

культурологические. Эта компетенция крайне важна для литературного развития студентов.

На занятиях важно задействовать большие развивающие ресурсы эвристического метода, который, как известно, способствует активизации мышления и познавательной деятельности студентов.

Эвристическая беседа – эффективный способ реализации данного метода обучения. Предлагаем примерный список вопросов для проведения эвристической беседы.

1) Что такое культурологический подход к анализу литературного произведения?

2) Почему читателю следует быть внимательным к фактам различных видов искусств, воссозданных в литературном произведении?

3) Могут ли образы литературных героев содержать культурологическую информацию?

4) Почему характеры литературных героев обусловлены культурой определенной эпохи и страны?

5) Какая культурологическая информация может быть заключена в элементах художественного пространства произведений реализма?

6) Зачем писатели рисуют предметы и вещи в произведении?

7) Почему именно в литературе критического реализма предметная сфера играет важную роль?

8) Как связаны художественная литература и культура?

9) Что дает литературе такая прочная связь с культурой?

Подобная эвристическая беседа необходима для формирования у студентов представлений о связи литературы и культуры. Понимание того, что художественная литература испытывает влияние культурных установок, существенно обогащает знания студентов. Студенты учатся видеть произведение в его тесной связи с окружающей действительностью. Литературное произведение содержит своего рода малую картину мира, которая является слепком большого мироустройства.

Сопоставительный метод характеризуется высокой продуктивностью. Студенты хорошо понимают своеобразие поэтики произведений одного писателя в сопоставлении с творчеством другого.

Так, имеет смысл сравнить семантику предметной сферы, изображенной в творчестве Н.В. Гоголя, с миром вещей в произведениях И.А. Бунина. Стилистика Гоголя направлена на создание сатирического или юмористического эффекта. Эта художественная стратегия Гоголя является доминантой его поэтики. Бунин в основном стремится к объективному показу вещей и предметов, пребывая в магистральном русле русской реалистической литературы.

При сопоставлении предметных сфер не следует забывать о культурологической информации, которую содержат образы вещей и предметов. Тем более, что многие реалии эпох, в которых жили и творили Гоголь и Бунин, ушли в историю. Этот факт требует от преподавателя больших знаний

исторического и культурологического характера. Ему хорошо следует знать, что тот или иной корпус предметов был фактом действительности в то или иное время.

Возможно также сравнение мира предметов, например, Ф.М. Достоевского и И.А. Бунина.

Уходят в прошлое не только здания, предметы и вещи, но и профессии, общественные, государственные должности, занятия, нравы, мировоззренческие представления и другие вещественные и духовные реалии. Все это обусловлено культурой ушедшей в прошлое той или иной эпохи.

Перечисленное является источником важной культурологической информации, знание которой позволяет студентам глубоко понять характеры литературных героев и условия их материальной и духовной жизни.

Предлагаем обучать студентов разрабатывать путеводители по художественному миру литературных произведений с учетом культурологических контекстов. Составление путеводителей обеспечит формирование у студентов целостного взгляда на литературное произведение. В путеводителе рекомендуется отразить следующие тематические рубрики: «Мир предметов в литературном произведении», «Художественное пространство произведения», «Типология литературных героев: характеры, профессии, социальный статус, взгляды», «Мир идей и представлений в литературном произведении».

Составление подобного путеводителя потребует от студентов большой работы и глубоких знаний текста произведения. Подобная структуризация художественного мира произведения обеспечит дальнейшее развитие аналитических компетенций студентов. Умения видеть структуру текста – это важное качество квалифицированного читателя, каким должен быть хороший учитель литературы.

Применение интерактивного метода дает большие возможности для развития познавательной самостоятельности студентов. Кейс – эффективная форма интерактивного метода. Метод кейса обеспечивает участие всех студентов группы в решении определенной проблемы.

Преподаватель выносит на кейс-обсуждение определенную дискуссионную тему, связанную с творчеством писателя. Объем проблемы должен быть достаточно емким, чтобы студенты в ходе ее обсуждения смогли оперировать различными фактами и мыслями.

Затем каждый студент предлагает свое решение научной проблемы. Никто не подвергается критике. На обсуждении должна быть доброжелательная атмосфера. В результате работы кейса выбирается приемлемое решение проблемы, которое достоверно отражает суть выдвинутого на обсуждение вопроса.

Таким образом, кейс обеспечивает участие каждого студента в коллективной познавательной деятельности, активизирует мышление участников обсуждения. Кроме того, происходит развитие умений продуктивно работать в составе группы и ярко выражать свою индивидуальность.

В результате анализа произведений И.А. Бунина у студентов сложились представления об элементах художественного мира эпического произведения (таблица 4).

Таблица 4 – Элементы художественного мира эпического произведения

№ п/п	Элемент художественного мира эпического произведения	Характеристика элемента художественного мира эпического произведения
1	Антропология	система литературных героев, их взаимоотношения
2	Онтология	художественное пространство и художественное время, предметный мир, вещи
3	Смысловое содержание	проблематика, тематика, идеи, мировоззрение, мировосприятие литературных героев

Следует стремиться к тому, чтобы студенты видели связь различных уровней мира произведения. Для достижения этого результата учим студентов разрабатывать исследования на следующие темы:

1) Предметы и литературный герой.

2) Образ ключевой вещи и образ главного героя произведения.

3) Предметы, вещи и эпоха.

4) Предметный мир и мир идей и смыслов в литературном произведении.

5) Предмет как источник информации о литературном герое.

6) Предметный мир литературного произведения как источник знаний о жизни народа.

7) Мир идей и смыслов в культурологическом аспекте.

8) Образы литературных героев в культурологическом аспекте.

9) Вечное и преходящее в художественном мире литературного произведения.

10) Художественная литература и культура: проблемы взаимосвязи.

В этом случае мы реализуем исследовательский метод, который используется для развития навыков научной деятельности студентов. Работа над перечисленными выше темами завершается созданием научного сообщения, проекта, доклада, статьи.

Преподаватель контролирует процесс данной работы, дает консультации, предлагает список научной литературы. После написания исследовательских работ необходимо провести их коллективное обсуждение. В доброжелательной обстановке каждая работа получает оценки студентов. В этом случае реализуется метод интерактивного обучения, направленный на развитие самостоятельности студентов и их умений работать в группе.

Метод игры является инновационной формой обучения, способствующей развитию исследовательских навыков студентов. Продуктивный характер имеют студенческие литературоведческие конференции. Студенты учатся на таких игровых мероприятиях выражать свои мысли, отстаивать, защищать их, выдвигать решения научной проблемы. Такого рода ролевые игры готовят студентов к их будущей профессиональной деятельности.

Преподаватель заранее объявляет о проведении научной конференции. Он сообщает тему этого научного мероприятия. Например, темы «Предметы и вещи в творчестве И.А. Бунина», «Роль вещей и предметов в художественном познании человека в прозе И.А. Бунина».

Преподаватель разрабатывает информационное письмо, в котором излагаются тема научной конференции, требования к оформлению докладов. Информационное письмо рассылается студентам группы, потока или курса. Выбирается организационный комитет, который занимается вопросами проведения конференции.

Кроме того, организационный комитет проверяет тексты докладов студентов на соответствие требованиям, изложенным в информационном письме. Тексты, не соответствующие требованиям, отклоняются или их авторам рекомендуется исправить свои работы, после чего снова отправить на рассмотрение в организационный комитет.

Затем в объявленный день открывается научная конференция, которую ведет спикер, назначенный из числа студентов. Спикер ведет конференцию. Участники научного мероприятия выходят к трибуне и излагают содержание своего доклада, сопровождая монолог электронной презентацией.

После завершения выступления автор доклада отвечает на вопросы студентов. Обязательно соблюдается установленный регламент. Если вспыхнула дискуссия, следует обеспечить ее доброжелательный и корректный характер. Необходимо пресекать случаи неуважительного отношения оппонентов друг к другу.

В завершение научной конференции определяются лучшие доклады, авторы которых получают грамоты или иные призы (например, книги). Надо ли убеждать, что такого рода игровые мероприятия крайне полезны и эффективны.

Студенческие научные конференции проводятся раз в год, так как их организация и проведение требует много времени и сил.

Предметный мир художественной литературы, система литературных героев, хронотоп, смысловая сфера – источники информации, необходимой для понимания студентами эволюции реальности.

Идея изменения мира и общества лежит в основе художественной литературы, которая занята поисками идеала, лучших форм жизнеустройства. Старые смыслы уходят в прошлое, уступая место новым смыслам, которые определяют жизнь новых поколений. Преподаватель литературы должен сформировать у студентов представления об этом. Студенты постепенно приходят к выводу, что художественная литература модернизирует общество, обновляет культуру, картину мира, все сферы жизни народа.

Таким образом, у студентов формируются культуроведческие компетенции, которые способствуют развитию литературоведческих умений. Осуществляется органичная взаимосвязь культурологии, истории и литературоведения в ходе изучения прозы И.А. Бунина. У студентов формируются универсальные представления, которые существенно обогащают их знания о человеке и мире.

Междисциплинарный подход к анализу прозы И.А. Бунина способствует качественному обучению студентов, которые овладевают умением оперировать данными различных гуманитарных наук для выяснения позиции автора и определения своеобразия его творчества.

Выводы по второму разделу:

Для обеспечения эффективности и продуктивности экспериментального обучения следует разработать психолого-педагогическую и методическую основы изучения эпических произведений.

Следует последовательно развивать познавательные компетенции студентов. Важно научить их не только воспринимать и запоминать информацию, но и анализировать ее, а также продуцировать собственные представления об определенной научной проблеме.

Студенты учатся указанным компетенциям в условиях коллектива, поэтому актуально интерактивное обучение, базирующееся на идее развития субъектности студентов в условиях сотрудничества.

Теория поэтапного формирования познавательной деятельности П.В. Гальперина обеспечивает эффективность системы обучения студентов. В ходе проведения педагогического эксперимента необходимо учитывать достижения педагогической инноватики, технологии развития критического мышления.

Технологии личностно-ориентированного обучения также представляют научный интерес для методики преподавания литературы. Следует иметь в виду информационные, инновационные технологии в ходе преподавания литературы.

Преподавание литературы в высшей школе на современном этапе требует комплексной деятельности, направленной на формирование и развитие у студентов умений глубокого анализа произведений с учетом их смыслов и художественных особенностей.

Использование культурологического подхода послужит формированию универсальных представлений, необходимых студентам для понимания смыслов, закодированных в системе художественных образов.

Междисциплинарный подход к преподаванию вооружает преподавателей эффективным методическим инструментарием, позволяющим успешно обучать студентов, развивать их критическое мышление.

Преподаватель словесности должен использовать положения литературоведения, методики преподавания литературы, истории, культурологии, эстетики, педагогики, дидактики.

В методике преподавания литературы накоплен большой опыт, который пригодится в проведении педагогического эксперимента. Эвристический метод

обладает большим развивающим потенциалом. Эвристическая беседа – это форма реализации диалога преподавателя и студентов в процессе обучения.

Диалог – эффективный методический инструмент для развития критического мышления студентов.

Литературное произведение представляет собой художественно-смысловую целостность, которая несет множество смыслов. Важно научить студентов выделять смыслы в тексте, формировать многосторонние представления о произведении.

Во время чтения и анализа текста произведения студенты осуществляют эвристическую деятельность, направленную на прояснение смыслов и идей автора.

3 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОЗЫ И.А. БУНИНА В ВУЗЕ НА КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ

3.1 Анализ художественных особенностей прозы И.А. Бунина

Опытно-экспериментальная работа базируется на модели методического освоения прозы И.А. Бунина в вузах Республики Казахстан, отраженной ниже в таблице 5.

Таблица 5 – Модель методического освоения прозы И.А. Бунина в вузах Республики Казахстан

Принцип обучения – междисциплинарный подход: синтез методов теории литературы, истории литературы, культурологии, истории, эстетики, психологии, педагогики, дидактики, методики преподавания литературы	
Формат обучения –экспериментальное обучение	
Цель обучения – апробация системы методического освоения прозы И.А. Бунина в вузах Республики Казахстан	
Литературоведческая цель обучения	формирование у студентов умения анализировать прозу И.А. Бунина на культурологической основе
Педагогическая цель обучения	формирование у студентов субъектности в ходе познавательной деятельности
Методы обучения:	метод творческого чтения, эвристический, исследовательский, репродуктивный, интерактивное обучение

При разработке опытно-экспериментального обучения необходимо учитывать достижения современной методической науки.

А.М. Антипова [135], В.Г. Маранцман, Т.В. Чирковская [136], М.Г. Качурин [137], Л.И. Стрелец [138], А.М. Шуралёв [139], Л.А. Сомова [140] предложили продуктивные методы обучения литературе.

На занятии важно сформировать у студентов представления о творческом методе И.А. Бунина. Некоторые аспекты бунинской поэтики изучены в нашей статье [141].

Изучение творчества писателя должно проходить на высоком уровне. Принадлежность писателя к определенному творческому методу дает понимание его поэтики, проблематики, идейного содержания. Как известно, И.А. Бунин – один из выдающихся представителей русской реалистической литературы,

которая добилась выдающихся успехов в изображении человека и действительности.

Преподаватель проводит беседу, цель которой состоит в том, чтобы обратить внимание студентов на связь творческого метода И.А. Бунина и его поэтики и проблематики.

Приведем внизу список вопросов для проведения эвристической беседы.

1) Что такое творческий метод?

2) Перечислите и кратко охарактеризуйте основные творческие методы. Что дает это знание вдумчивым читателям?

3) В чем выражается принадлежность И.А. Бунина к методу критического реализма?

4) Перечислите и кратко охарактеризуйте основные черты метода критического реализма.

5) Перечислите и кратко охарактеризуйте основные черты прозы И.А. Бунина как представителя литературы критического реализма.

6) Какие литературоведческие работы, посвященные анализу творческого метода И.А. Бунина, вы читали?

В ходе экспериментального обучения важно сформировать у студентов следующие представления о поэтике прозы И.А. Бунина. Необходимо, чтобы студенты имели представления об изменении структуры традиционного рассказа в творчестве И.А. Бунина.

Студенты должны знать, что И.А. Бунин упростил сюжет и фабулу жанра рассказа. Преподаватель акцентирует внимание студентов на том, что писатель большое значение придавал художественной детали, которые используются для воссоздания образов литературных героев.

Здесь уместно задать студентам вопрос

– Зачем И.А. Бунин применяет художественные детали?

Студенты размышляют: это необходимо для того, что И.А. Бунин не желает непосредственно выражать свое отношение к литературным героям, так как стремится к объективному повествованию, лишенному субъективных оценок и прямых характеристик. Такое повествование – это шаг вперед в истории русской литературы.

Преподаватель просит студентов привести соответствующие примеры из произведений И.А. Бунина. Студенты заранее подготовили это задание. На занятии студенты приводят примеры использования писателем художественных деталей, при этом они разъясняют их функции, анализируют особенности повествования и другие черты поэтики.

Далее важно акцентировать внимание студентов на том факте, что И.А. Бунин виртуозно овладел умением достоверно изображать природный мир и человека. В беседе студенты доказывают на примерах из текстов произведений, что писатель хорошо знал русскую природу.

Студенты убедительно проанализировали образы природы в повестях «Суходол», «Деревня», рассказах «Чаша жизни», «Антоновские яблоки», романе

«Жизнь Арсеньева». Студенты показали, что И.А. Бунин любил родную природу. Эта любовь пронизывает его многие произведения.

Затем логично перейти к связи природы и русской деревни, русского крестьянства. Студенты справедливо утверждают, что именно крестьяне много времени проводили на природе. Этому способствует образ жизни крестьян, которые занимались сельским хозяйством, что предполагает практически повседневное общение с природой.

Преподаватель объясняет студентам, что русские крестьяне пашут землю, работают на ней, испытывают уважительное отношение к родной природе, приносящей им различные блага. Это трепетное отношение крестьян к родной природе, к земле особенно, как к источнику жизни отражено в творчестве многих русских писателей, в том числе И.А. Бунина.

В традиционной русской культуре земля сакрализируется, она особо почитается среди крестьян, жизнь которых напрямую зависит от урожая.

Уместно прочитать студентам следующее рассуждение Д.М. Ивановой:

«В мифологическом сознании многих народов особенно важным является связанный с землей архетипический образ дома, выступающий как символ патриархального мироздания, центр мира. Образ дома ассоциативно восходит к образу матери-земли, на которой он прочно закреплен и которую человек возделывает своими руками. Для бунинских крестьян по издревле сложившейся традиции дом - это семейный очаг, хранитель традиций рода, место, где человек чувствует себя защищенным. Уходя из дома, герои бунинских произведений стремятся вернуться обратно (тоскует по Суходолу пребывающая в ссылке Наталья, печалится потерей родного дома Арсеньев) ...» [17, с. 15].

Преподаватель проводит следующую эвристическую беседу:

1) Почему крестьяне обожествляют землю?

2) Приведите примеры уважительного отношения к природе и земле из произведений литературы и фольклора.

3) Как связаны земля и родной дом в мифологическом сознании народов?

4) Что такое дом для бунинских крестьян?

5) Приведите примеры, иллюстрирующие ваши рассуждения о большой роли образа родного дома в жизни бунинских крестьян.

6) Почему герои произведений И.А. Бунина тоскуют о родной земле, родном доме?

7) Какая роль отводится в традиционной русской культуре родной природе и земле?

На практических занятиях выясняется, что И.А. Бунин в своих произведениях («Антоновские яблоки», «Косцы», «Деревня», «Кастрюк» и др.) с убедительным художественным мастерством и уважением рисует сцены крестьянского труда.

Студенты приводят примеры из этих и других бунинских произведений с анализом сцен и фактов тяжелой трудовой жизни русского крестьянства. Преподаватель просит студентов определить роль этих эпизодов и реалий в сюжете произведений И.А. Бунина.

Кроме того, важно раскрыть авторскую позицию. В ходе разбора студентам становится очевидно, что писатель с глубоким уважением и сочувствием рисует сцены трудовой жизни крестьян, продолжая традиции реалистической литературы, которая стремилась обратить внимание общества на тяжелое положение народных масс.

В традиционной русской культуре природа получила особую уважительную оценку. Природа – это не только источник благ, это воплощение красоты реального мира, созданного волей абсолюта. Подобное отношение к природе проникло в высокую книжную культуру. Так, в прозе И.А. Бунина оно выражается в пейзажных описаниях, которым присущ высокий художественный уровень.

В этой связи преподаватель обращает внимание студентов на утверждение Д.М. Ивановой, которая полагает, что И.А. Бунин испытал влияние художников П. Нилуса, В. Туровского и Е. Буковецкого. Писатель учился у них тонкому художественному зрению.

Д.М. Иванова пишет: «У них он перенял привычку всматриваться в изменчивые явления окружающего мира, искать, оценивать и запоминать их. Феноменальная зрительная память и богатое творческое воображение позволили автору с огромной эмоциональной силой передать богатство красок окружающего мира, его красоту» [17, с. 15].

Эвристическая беседа – это эффективная методическая форма работы над пейзажными описаниями в прозе И.А. Бунина:

1) Что такое пейзаж?

2) Какова роль пейзажей в изобразительном искусстве?

3) Какова роль пейзажей в художественной литературе?

4) Какова роль пейзажей в литературе сентиментализма?

5) Какова роль пейзажей в литературе романтизма?

6) Какова роль пейзажей в литературе критического реализма?

7) В чем состоит влияние художников П. Нилуса, В. Туровского и Е. Буковецкого на особенности пейзажных описаний в прозе И.А. Бунина?

8) В чем выражается родство пейзажей в изобразительном искусстве и художественной литературе?

9) Проанализируйте пейзажные описания в произведениях И.А. Бунина.

10) Сравните пейзажные описания в рассказах И.С. Тургенева и И.А. Бунина.

Приведенные выше задания и вопросы рекомендуем дать студентам заранее, чтобы их сообщения были содержательными и глубокими. Такого рода работа необходима для формирования у студентов умений анализа пейзажных описаний. Эта компетенция выгодно отличает квалифицированного читателя, способного обнаружить и охарактеризовать доминанты пейзажных описаний в литературных произведениях.

Творчество П. Нилуса нашло отражение в Интернете. https://www.stydiai.ru/gallery/encyclopedia-90/?ysclid=mafc3aple0140491187

Здесь представлена серия картин П. Нилуса в хорошем качестве.

Преподаватель рекомендует студентам этот сайт и другие ресурсы. Во время занятий преподаватель показывает презентацию живописных работ П. Нилуса.

Творчество Е. Буковецкого представлено в Интернете:

https://www.stydiai.ru/gallery/encyclopedia-117/?ysclid=mafcdik39704765146

Эти и другие сайты в Интернете послужат для развития представлений студентов о русской живописи. Умение видеть связи и родство различных видов искусства позволяет глубоко понимать произведения живописи и художественной литературы, оно выгодно характеризует студентов как компетентных и эрудированных читателей. Анализ произведений живописи и художественной литературы в сопоставительном формате развивает эстетические представления студентов.

В ходе экспериментального обучения мы учили студентов видеть идеи, выраженные в пейзажных описаниях И.А. Бунина. Мы опирались на материалы исследования Д.М. Ивановой, которая справедливо пишет: «Во многих произведениях Бунин задумывается о великих тайнах мира, о неразрывной связи человека с космическим миропорядком («Полуночная зарница», «Скарабеи», «Сосны» и др.)» [17, с. 16].

Преподаватель читает студентам приведенное выше утверждение, затем предлагает им вопрос – согласны ли вы или нет с этим тезисом? Студенты должны обосновать свои рассуждения конкретными примерами из названных выше и других произведений И.А. Бунина.

На занятии важно познакомить студентов с термином «космизм». Преподаватель обращается к аудитории с вопросом: «Что такое космизм»?

Студенты отвечают, что космизм – это глубокий интерес писателя или поэта к образам космоса: небу, солнцу, луне, звездам. Подобная обращенность писателей к космосу отражает их пиетет перед мироустройством, его грандиозностью и красотой. В высокой культуре космизм является формой отражения глубоких смыслов.

Важно на практическом занятии установить связь между космизмом мышления писателя и его пейзажными описаниями. С этой целью анализируются рассказы И.А. Бунина «Заря всю ночь», «Галя Ганская», «Таня», «Поздний час» и другие произведения. Преподаватель ориентирует студентов на понимание этой связи во время разбора текстов.

Как известно, кладбища в христианской культуре и в культуре всего человечества несут особый смысл. Кладбища – это пространство благодарной памяти потомков.

Преподаватель задает студентам вопросы о значении кладбищ в художественной литературе и культуре:

1) Что такое кладбище?

2) Каково их предназначение?

3) Каков религиозный смысл погребения в христианской культуре?

4) Почему описания кладбища как пространства памяти имеют место в прозе И.А. Бунина?

5) Почему кладбищенские пейзажи являются источниками авторских смыслов в прозе И.А. Бунина?

Далее следует анализ кладбищенских пейзажей в прозе И.А. Бунина («Деревня», «Эпитафия», «Легкое дыхание»).

На практических занятиях имеет смысл проанализировать пейзажные описания, которое способствуют воссозданию достоверных социальных условий жизни литературных героев в прозе И.А. Бунина.

Преподаватель предлагает студентам выполнить задание – найти в бунинских произведениях пейзажные описания, иллюстрирующие повседневную жизнь литературных героев (дворян, крестьян).

Логично выдвинуть перед студентами проблему – можно ли утверждать, что пейзажи используются И.А. Буниным для создания образа человека.

Ответы студентов утвердительные. Они доказывают с опорой на тексты произведений писателя, что писатель использует пейзажи для раскрытия различных сторон характеров действующих лиц, их эмоций, мыслей.

Затем коллективными усилиями формируется следующий резюмирующий тезис:

И.А. Бунин проявляет глубокий и постоянный интерес к социальным аспектам жизни. Художественное изображение реальной действительности получает сложные формы. И.А. Бунин как неореалист изображает реальный мир в тесной связи космического, природного и социального, культурно обусловленного.

На занятии решается вопрос – в чем выражается стремление литературы реализма к достоверному изображению действительности?

Студенты размышляют: литература реализма (как и литература неореализма) стремилась убедительно изображать реалии внешнего мира и общества. Это нашло выражение в большом интересе реалистов к воссозданию материальных и духовных условий жизни литературных героев, несущих конкретные черты представителей определенных общественных групп.

Затем следует предложить студентам ответить на вопрос – чем вызвано стремление И.А. Бунина к конкретизации картин жизни литературных героев?

В своих ответах студенты констатируют, что И.А. Бунин вслед за традицией реализма изображает социальные реалии. Это побуждает писателя к последовательной конкретизации жизни литературных героев. Конкретное изображение социального плана способствует визуализации реалий жизни литературных героев. В прозе И.А. Бунина конкретное изображение жилищ, вещей, предметов, других социальных реалий играет важную роль.

В процессе экспериментального обучения необходимо подвести студентов к пониманию того, что И.А. Бунин достоверно изображал внутреннюю жизни литературных героев. В его прозе имеет место воссоздание психологизма как одной из художественных доминант.

Необходимо сформировать у студентов представления об эволюции художественного письма И.А. Бунина. Студенты должны осознать, что если в

ранней бунинской прозе развито описание внешних форм жизни, то в поздних произведениях применяется усложненное психологическое письмо.

Преподаватель обращается к студентам со следующим вопросом:

В чем состоит основная функция бунинского психологизма?

Студенты утверждают, что функция психологизма в прозе И.А. Бунина заключается в том, чтобы правдиво и достоверно раскрыть не только индивидуальные характеры литературных героев, но и основы русского национального характера.

Будет полезна следующая эвристическая беседа:

1) Что такое народный характер?

2) Какие типические черты русского народного характера воссозданы в прозе И.А. Бунина?

3) Какие герои произведений И.А. Бунина воплощают лучшие черты народного характера?

4) Оказывает ли влияние культура народа и общества на становление личности человека? Приведите примеры из произведений И.А. Бунина.

5) Приведите примеры из произведений И.А. Бунина, в которых можно проследить влияние духовной культуры на характер и поведение литературных героев, представляющих различные общественные группы народа: крестьянство, дворянство, купечество, духовенство.

Важно сформировать у студентов представления об эволюции поэтики бунинской прозы в наглядном виде (таблица 6).

Таблица 6 – Эволюция поэтики прозы И.А. Бунина

№ п/п	Раннее творчество	Зрелое творчества
1	практикуются конкретные формы антропологического и онтологического планов	воссоздаются социальные, условные и космические контексты
2	в ранних бунинских рассказах преобладает фабульная линия, раскрывающая характер и поведение литературных героев	использует сложные формы композиционного расположения художественного материала
3	доминирует эпика	синтезируется эпика и лирика
4	изображается одноплановый мир, рисующий общественные реалии	воссоздается емкий разноплановый художественный мир, отражающий универсальное мировидение автора

Далее преподаватель формирует у студентов представления о поэтике и тематике прозы И.А. Бунина посредством следующих заданий и вопросов:

1) Охарактеризуйте емкий разноплановый художественный мир, отражающий универсальное мировидение И.А. Бунина.

2) Разноплановый художественный мир – это признак ранней или более поздней прозы И.А. Бунина?

3) Сравните ранний рассказ и более позднее произведения прозы И.А. Бунина. Отличаются ли художественные стратегии писателя на разных этапах его творчества?

4) В чем состоит особенность тематики прозы И.А. Бунина?

5) Почему тема любви является основным источником лирического начала в прозе И.А. Бунина?

6) Какую эмоциональную линию продуцируют пейзажные описания сельской природы в прозе И.А. Бунина?

7) Почему стало аксиомой утверждение, что И.А. Бунин – это большой мастер художественных описаний?

8) В чем заключается реалистический характер прозы И.А. Бунина?

9) Как вы понимаете выражение «живописность» бунинской прозы?

10) В чем заключается влияние изобразительного искусства на творчество И.А. Бунина?

В ходе изучения бунинского творчества формируются навыки самостоятельной работы студентов. С этой целью преподаватель дает студентам следующее задание:

1. Прочитать одну из указанных ниже статей.

1) Сливицкая О. В. О природе бунинской «внешней изобразительности» // Русская литература. –1994. – № 1. – С. 72–80.

2) Долгополов Л. К. О некоторых особенностях реализма позднего Бунина: (опыт комментария к рассказу «Чистый понедельник»)//Русская литература. – 1973. – № 2. – С. 93–109.

3) Крутикова Л. Из творческой истории «Деревни» И. А. Бунина// Русская литература. – 1959. – № 4. – С. 130–145.

4) Колобаева Л. От временного к вечному: (феноменологический роман в русской литературе XX века): на примере романов «Жизнь Арсеньева» И. Бунина и «Доктор Живаго» Б. Пастернака// Вопросы литературы. –1998. – № 3. – С. 132–144.

2. Законспектировать выбранную статью.

3. Подготовить сообщение по тематике этой статьи с использованием своих примеров из текстов произведений И. А. Бунина.

3.2 Разбор образов литературных героев в произведениях И.А. Бунина

При разборе образов литературных героев необходимо учитывать рекомендации, положения и выводы методической науки. М.А. Рыбникова [142], В.А. Кан-Калик, В.И. Хазан [143], Е. В. Сафонова [144], Н.Т. Едренова, Ж. А. Баянбаева, К.Н. Галай [145], Н.А. Миронова [146], Н.Л. Лейдерман [147], Т.Ф. Курдюмова [148], В.Р. Щербина [149], Г.Н. Ионин [150], А.Г. Соснина [151]

предложили различные эффективные методические подходы к изучению литературных произведений.

Основная цель использования культурологического подхода к изучению образов литературных героев в произведениях И.А. Бунина в вузе состоит в том, чтобы обучить студентов понимать их поэтику и проблематику, в которых выражены авторские представления о человеке и обществе, обусловленные эпохой и культурой.

«Культурологический анализ предполагает изучение художественной литературы в контексте национальной и мировой культуры, ее взаимосвязи с религией, философией, эстетикой, литературной критикой, разными видами искусств. Рассматриваются своеобразие национального характера и его отражение в литературе и культуре, традиции и новаторство в литературе и культуре, диалог культур, его влияние на литературный процесс» [152, с. 36].

Беседа является развивающим методическим приемом, который определяет успех коллективной познавательной деятельности. «Беседа строится с таким расчетом, чтобы вопросы способствовали раскрытию и пониманию основных идейно-тематических аспектов художественного произведения. Понятно, что система вопросов должна быть тщательно продумана заранее. Важно и то, чтобы в процессе такой беседы преподаватель подводил бы слушателей к относительно самостоятельному нахождению ответов на вопросы, преподаватель должен стремиться к созданию такой ситуации на занятии, чтобы у слушателей формировалось убеждение, что это они нашли ответ на вопрос, и дело вовсе не в мастерстве подобранных вопросов. Искренняя убежденность студентов в самостоятельности выводов, сделанных ими, – свидетельство опытности педагога» [152, с. 54].

В процессе обучения следует использовать комментарий, так как это эффективный методический прием анализа литературного произведения.

В методической науке обоснована эффективность применения различных видов комментария. «При подготовке преподавателя к занятиям по чтению и анализу художественного произведения важным видом работы является отбор слов и понятий, которые нуждаются в толковании, объяснении. Это такие языковые и понятийные единицы, без которых невозможно осуществить анализ текста и понять идейное содержание произведения. Различают историко-литературный и историко-бытовой комментарии.

Историко-бытовой комментарий необходим для того, чтобы познакомить слушателей с особенностями быта и культуры русского народа, которые им неизвестны и непонятны» [152, с. 53].

Практикуется также историко-литературный комментарий. «Задача историко-литературного комментария – пояснение событий, дат, фактов, аллюзий, о которых автор говорит или о которых намекает в художественном тексте» [152, с. 53].

Развивающим потенциалом обладает диспут. «Диспут является особой формой организации занятия по литературе. Важно обеспечить участие в диспуте большинству учащихся. Выбирая материал для диспута, надо исходить

из интересов учащихся и из того, что для них является наиболее спорным. Требуется тщательная подготовительная работа как со стороны учителя, так и со стороны учеников. Для диспута очень важен выбор темы, необходимо подобрать проблемный вопрос, можно даже специально заострить его» [152, с. 41].

В ходе изучения литературы важно формировать у студентов представления о структуре и поэтике художественного произведения. Преподаватель напоминает студентам, что источниками смысловой информации в литературном произведении являются следующие элементы художественного мира:

1) система литературных героев, которые олицетворяют общественные и социальные реалии;

2) традиции, предметы, вещи;

3) мировоззренческие и морально-нравственные представления.

Данные элементы художественного мира отражают культуру бунинской эпохи. Затем студенты рассуждают о том, как они понимают роль категории литературного героя в художественной литературе. Студенты отвечают, что система литературных героев – это основа сюжета и фабулы произведения прозы. На примерах из произведений И.А. Бунина они доказывают свои рассуждения. Очевидно, что без героев нет и самого литературного произведения реализма. Система литературных героев является сюжетообразующим фактором, поэтому важно уделять внимание изучению образов действующих лиц.

Преподаватель стремится к тому, чтобы в ходе анализа сформировать у студентов умение понимать суть характеров и поведения героев, воплощающих общественные отношения. Необходимо иметь в виду, что образы литературных героев отражают авторскую позицию. Литературное произведение является художественной формой выражения авторских мировоззренческих установок и представлений.

Разбор образов литературных героев в произведениях И.А. Бунина – важный этап в педагогическом эксперименте. Он необходим для формирования у студентов умений анализа главного элемента художественного мира произведения – образов человека. Следует научить студентов быть внимательными к изображенным в произведении морально-духовным и мировоззренческим представлениям литературных героев.

Преподаватель проводит беседу, цель которой состоит в том, чтобы сформировать у студентов представления о связи образов литературных героев с культурой исторической эпохи И.А. Бунина. Внизу излагаются вопросы для организации и проведения указанной беседы:

1) Почему надо помнить, что образы ключевых литературных героев И.А. Бунина наделены мировоззрением и характером, обусловленными влиянием культуры?

2) Как вы думаете, почему психология литературных героев И.А. Бунина носит детерминированный общественными реалиями характер?

3) Почему при изучении произведений И.А. Бунина необходимо учитывать связь между поведением героев и принятыми в обществе традициями, нравами, обычаями, моралью?

4) Почему в ходе анализа образов литературных героев И.А. Бунина важно учитывать их социальный статус, профессиональную деятельность и т.д.?

5) Почему И.А. Бунин стремится к показу социально обусловленного поведения литературных героев?

Эта беседа позволит студентам правильно проанализировать литературные произведения писателя с учетом детерминированности категории литературного героя. Учет причинно-следственных отношений, воссозданных в бунинской прозе, поможет студентам провести связь между миром произведения и внешней реальностью.

Преподаватель далее задает вопрос:

Какой творческий метод использовал И.А. Бунин? Что характерно для этого метода?

Студенты отвечают, что И.А. Бунин реализовал метод критического реализма, который отличается интересом к воссозданию образа человека в детерминированной и достоверной форме.

Далее студенты размышляют над следующим вопросом преподавателя:

– Как связаны культура и личность человека?

Студенты утверждают, что характер человека определяется реалиями социума, которые формируются культурой. Культура является совокупность духовных и материальных реалий, оказывающих влияние на становление личности человека.

Преподаватель задает следующий вопрос: «Культура статична или динамична?». Студенты приходят к выводу, что культура эволюционирует в связи со сменой исторических условий.

Затем преподаватель сообщает, что образ человека в литературе отражает культурные реалии. Литературные герои обладают характером, который сформировали культурные обстоятельства времени, изображенного в произведении.

Методически оправдана следующая форма анализа образов литературных героев в прозе И.А. Бунина. Преподаватель заранее дает студентам следующее практико-ориентированное задание:

на материале произведений И.А. Бунина выявить типы литературных героев на основе их общественного положения, социального статуса, определенного особенностями русской культуры эпохи рубежа XIX – XX вв.

Студенты выяснили, что И.А. Бунин нарисовал литературных героев из разных групп общества. Крестьяне, дворяне, священники, чиновники, студенты наделены писателем признаками, характерными для различных социальных классов и групп. Крестьяне были низшим классом, поэтому они проявляют признаки зависимого поведения.

Студенты, опираясь на тексты произведений, говорят, что И.А. Бунин достоверно рисует жизнь крестьян. Автор хорошо знал быт, непосредственно

наблюдал жизнь крестьян. И.А. Бунин достоверно изображает реалии жизни типичной семьи русских крестьян. Мужчины пашут землю, собирают урожай, работают в поле. Женщины растят детей, работают в поле и дома. Жизнь крестьян была тяжёлой и безрадостной. Таково понимание Буниным жизни русского крестьянства.

Преподаватель просит студентов вспомнить, как рисовали жизнь крестьян великие писатели-реалисты А.С. Пушкин, И.С. Тургенев, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой. Студенты уверенно констатируют, что в произведениях перечисленных русских писателей крестьяне идеализировались. Например, Л.Н. Толстой настаивал на том, что русские крестьяне – это подлинный образец высокой духовности и глубокой человечности. Лучшие герои Толстого, пребывая в тяжелом духовном кризисе, находили в крестьянском мировосприятии надежные ориентиры для выхода из жизненного тупика.

Для формирования представлений студентов об эволюции бунинского отношения к крестьянам целесообразно дать им следующее задание – проследить, как в творчестве И.А. Бунина меняются формы изображения жителей русской деревни. Студенты приходят к следующему общему выводу. Если И.А. Бунин в ранних произведениях изображает крестьян положительно, то в его повести «Деревня» позиция резко меняется. Писатель указал на жестокость, бездуховность, склонность к насилию у отрицательных героев из крестьян.

Преподаватель выдвигает перед студентами проблему – какие герои преобладают в его прозе: крестьяне иди дворяне? Студенты верно отвечают, что основная часть героев И.А. Бунина – русские дворяне. Далее студенты рассуждают, что писатель принадлежал к русскому дворянству. Он хорошо знал жизнь дворян, что нашло отражение в его творчестве. Быт и жизнь дворян показаны достоверно.

Затем важно объяснить студентам, что дворянство играло важную роль в управлении страной, в армии, в культуре. Русские дворяне держали под своим контролем главную отрасль экономики страны – сельское хозяйство. Дворяне выступали верной опорой самодержавной власти. В культуре дворяне также играли исключительную роль. Так, создавали русскую литературу преимущественно дворяне. Таким образом, студенты приходят к выводу, что И.А. Бунин хорошо знал образ жизни дворянства. Писатель достоверно и объективно рассказывает о них, в его произведениях образы дворян преобладают.

Затем выясняется, чем отличается изображение дворян в ранних произведениях от их воплощения в более позднем творчестве. В ранней прозе И.А. Бунина образы дворян нарисованы лаконично. Нет показа их эволюции, их образы вводятся в текст уже сложившимися.

Студенты приводят в качестве примера рассказ И.А. Бунина «На хуторе». В рассказе повествуется об одном дне жизни главного героя Капитона Иваныча. Здесь нет показа подробной биографии, повествования о становлении его характера. Капитон Иваныч – незаконнорожденный сын дворянина. Герой

рассказа беден, одинок и несчастен. Но он не озлобился, не ожесточился, это хороший и добрый человек, никого не обидевший за всю свою жизнь.

Далее студенты анализируют образ Павла Антоныча, одного из героев рассказа «Танька». В тексте нет воссоздания развития его личности и характера. Автор перечисляет только основные факты жизни героя. Подробно нарисован эпизод его общения с крестьянской девочкой Танькой. По мере их общения становится очевидно, что Павел Антоныч – очень добрый человек, который способен понять ребенка, помочь ему, согреть душевным теплом и заботой. Танька, которую жизнь не баловала, потянулась к Павлу Антонычу, ей спокойно и уютно в его доме.

Далее анализируются образы героев рассказа И.А. Бунина «День за днем. Старая история». Главный герой - Тихон Иванович Кондауров. Этого героя, отмечают студенты, писатель нарисовал сатирическими красками. Кондауров – глупый и примитивный человек, живущий меркантильными интересами. Кондаурова доволен собой, своей жизнью, в которой нет высокой цели и духовного содержания.

Студенты анализируют сатирический портрет Кондаурова. «...он пополнел, стал солидным мужчиной, стал носить на своих больших ногах модные штиблеты и такие же брюки, куцую визитку и, постоянно, накрахмаленные рубашки с стоячими воротничками. Правда, такой костюм не был очень красив на плотной и здоровой фигуре Тихона Ивановича, но Тихон Иванович не замечал этого» [39, с. 392].

Преподаватель обращает внимание студентов на продолжение портрета. «Про себя он вообще думал, что он красив; ему нравилось его полное, молодое лицо и смелое (даже, говоря по правде, наглое) выражение его, под гребенку остриженная голова и даже манеры....» [39, с. 392].

Проводится связь между портретом и характером Кондаурова. Студенты констатируют, что не только портрет героя комичен и нелеп, но и его жизнь абсурдна и бездуховна. Кондауров женился на дочери мелкого помещика по материальному расчету. Его жена Надежда Федоровна глупая и ограниченная женщина. Но ее в отличие от мужа тяготит скучная жизнь в провинциальном городке Ельце.

Важно связать образы примитивных героев с темой духовной деградации. «В реалистической литературе XIX века при глубоко развитом психологизме портрета писатели продолжали использовать приемы изобразительного искусства, что обусловлено самой задачей дать зримый, пластичный облик героя. Так, например, в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети» противопоставлены друг другу образы Фенечки и Анны Сергеевны Одинцовой. Выполнены их портреты в разной манере: почти акварельный, напоминающий сентименталистские картины портрет Фенечки и скульптурный, почти без красок портрет Одинцовой» [153, с. 32].

Уместно провести сравнение творчества И.А. Бунина и А.П. Чехова, написавшего ряд произведений, в которых раскрывается проблема духовно-

нравственной деградации человека. Студенты называют следующие произведения: «Ионыч», «Крыжовник», «Дама с собачкой» и др.

На занятиях следует проанализировать усложнение образов дворян, которое имеет место в зрелой прозе И.А. Бунина, предстающие как многосторонние личности, обладающие определенным характером. Писатель придерживается принципа детерминированного развития своих основных героев-дворян.

Студенты приходят к выводу, что ярким примером изображения многостороннего образа героев является роман И.А. Бунина «Жизнь Арсеньева».

Кроме того, в ходе анализа они приходят к выводу, что в цикле рассказов «Темные аллеи» также действуют полнокровные образы дворян, характер которых сложился в результате влияния различных условий.

Важно сказать студентам, что показ героев в формате духовной эволюции присущ литературе реализма, которая видела человека и общество в развитии. И.А. Бунин рисует своих героев в соответствии с их общественным статусом. Они имеют чувство собственного достоинства, что было привилегией дворян и интеллигенции. Герои-дворяне ведут осознанную жизнь, ищут смысл жизни, свое место в ней.

Студенты отвечают на вопрос преподавателя: «Какова роль портретов в прозе И.А. Бунина?» Опираясь на тексты произведений, они уверенно констатируют, что И.А. Бунин наделяет героев портретными описаниями, традиционными для реализма. Портреты информируют читателей о характерах героев, их мыслях и чувствах.

Как известно, эвристический метод отличается продуктивностью и способствует активизации мышления студентов. В ходе формирующего эксперимента мы провели следующую эвристическую беседу:

1. Доказать принадлежность литературного героя одного из произведений И.А. Бунина к определенной общественной группе. Какими соображениями вы руководствовались?

2. Какие отношения у этого героя с другими персонажами?

3. Почему поведение героев-крестьян отличается от поведения героев-дворян в произведениях И.А. Бунина?

4. Как социальный статус героев И.А. Бунина определяет их характеры и поведение?

5. Какое влияние оказывает исторически сложившаяся культура на героев И.А. Бунина?

6. Почему именно крестьяне и дворяне преобладают в прозе И.А. Бунина?

7. Какие духовно-нравственные ценности, по мнению И.А. Бунина, присущи крестьянам?

8. За что И.А. Бунин критикует героев-дворян?

9. Почему положительные герои И.А. Бунина показаны на фоне природы?

10. К какому творческому методу относится проза И.А. Бунина? Докажите свою точку зрения.

Во время проведения формирующего экспериментального обучения имеет смысл организовать беседы-тренинги, посвященные рассмотрению различных аспектов поэтики произведений И.А. Бунина.

Как известно, пространство идей и представлений, которые воплощают литературные герои, является важным элементом произведения. Смысловое пространство отражает мировоззренческий горизонт эпохи, изображенной в художественном произведении.

В ходе экспериментального обучения мы учили студентов выделять и определять различные типы и характеры мировоззрений, определять их связь с мировоззрением автора, а также понимать функцию идей в прозе.

Как известно, самостоятельная работа способствует качественному усвоению студентами знаний и развивает их литературоведческие компетенции. Имеет смысл предложить студентам самостоятельно разработать каталог литературных героев, изображенных в произведениях И.А. Бунина (таблица 7).

Таблица 7 – Каталог литературных героев произведений И.А. Бунина

№ п/п	Представители общественных групп	Имена, фамилии героев	Краткая характеристика героев	Название литературного произведения
1	крестьяне			
2	дворяне, помещики			
3	духовенство			
4	чиновники			
5	учителя			
6	купцы			
7	офицеры			
8	интеллигенция			

Мы убедились в том, что культурологический подход к анализу системы литературных героев формирует у студентов представления о характерах и поведении людей, сформированных общественными и культурными условиями. Герои поступают в соответствии с традицией, воспитанием, моралью, нравами. Студенты научились понимать связь внутреннего и внешнего в границах образа литературного героя.

Студенты осознали, что И.А. Бунин критикует или одобряет морально-нравственные ценности, формирующие личность. Студенты усвоили, что авторские представления о человеке также определяются культурой и временем.

Таким образом, в процессе экспериментального обучения при анализе образов литературных героев у студентов успешно формируются навыки исследования художественной антропологии произведения.

3.3 Изучение образов пространства и предметного мира прозы И.А. Бунина на занятиях в вузе

Основная цель использования культурологического подхода к изучению произведений в вузе состоит в том, чтобы обучить студентов понимать хронотоп и предметный мир литературных произведений, в которых выражены представления писателя о человеке и обществе, обусловленные культурой.

При реализации указанного подхода важно выбрать оптимальные формы работы над текстом. «Правильная организация работы над текстом произведения возможна только при осознанном выборе методологических принципов анализа, понимании системности всех компонентов произведения, отчетливом представлении о выбранном аспекте и уровне работы с произведением» [153, с. 4].

Преподаватель должен видеть отличие изображения в литературе от живописи. «...в принципах изображения художественного мира в словесном искусстве есть важное отличие от художественного мира в живописи: образ на картине художника мы непосредственно видим во всех деталях и полноте, а образ мира при чтении литературного произведения возникает в нашем воображении, он невещественен, нематериален (непосредственно, в материале, нам даны только бумага и шрифт, которым набран текст). Поэтому словесный образ мира менее отчетлив, но более свободен и, главное, показывает движение, развитие, изменение во времени какого-то человека, предмета, ситуации.

Кроме того, писатель может не рисовать нам портрет героя или пейзажа полностью, а лишь ограничиться одной-двумя деталями, по которым читатель мысленно дорисует остальное» [153, с. 21].

Художественное пространство и художественное время отличаются от реальных. «Главное отличие художественного пространства-времени от объективного заключается в том, что это пространство и время человека. Именно человек, его состояние, его духовный мир является центром произведения; пространство и время в произведении передают нам не объективную картину внешнего мира, а картины субъективных миров. Художественные пространство и время воплощают представление о жизни, о мироустройстве - автора или героя, а потому физические (объективные) свойства пространства и времени могут трансформироваться» [153, с. 22].

Образы хронотопа отражают мировоззренческие контексты. «Характер художественного времени и пространства отражает те представления о мире, которые сложились в быту, религии, науке, философии определенной эпохи в жизни общества. Модели хронотопа поэтому имеют культурологический смысл. Так, например, византийский купол над храмом изображает собою небесный свод, покрывший землю; готический шпиль выражает неудержимое стремление ввысь, подъемлющее от земли к небу каменные громады; купола-луковицы православных церквей, которые «жаром горят», символизируют духовное горение, молитвенный подъем, имея образ пламени свечи заостряющегося кверху» [153, с. 23].

Хронотоп и предметный мир литературных произведений детерминированы культурой общества. И.А. Бунин, создавая свои литературные произведения, отражает логику культурно обусловленных реалий исторической действительности.

Следует также учить студентов анализировать функции предметов и вещей, которые несут культурологическую информацию о характере и поведении героев, окруженных материальным миром, воплощенным в тексте.

Как известно, предметный мир занимает особое место в художественной литературе реализма, так как он используется в процессе раскрытия образов героев. Здания, предметы, вещи образуют материальный план, который пропитан семантикой культуры. Мир предметов как источник культурологической информации тесно связан с художественной антропологией.

Необходимо учить студентов осознавать эту связь, воспринимать произведение как единое целое, как систему, объединяющую литературных героев и материальный мир.

Преподаватель ориентирует студентов на понимание того, что система литературных героев, хронотоп, предметный мир, мировоззренческий контекст следует рассматривать как источники представлений о культуре.

Важно провести эвристическую беседу, задача которой заключается в том, чтобы развить у студентов навыки анализа художественного пространства. Необходимо также сформировать у студентов умение обнаруживать смыслы, обусловленные русской культурой.

Приведем примерный список вопросов для организации эвристической беседы:

1) Что такое хронотоп?

2) Какова роль образов хронотопа в литературном произведении?

3) Как связаны художественная деталь и хронотоп?

4) Как связаны культура и хронотоп?

Внизу изложим основные тезисы, которые обобщают содержание эвристической беседы.

1. Хронотоп – это синтез художественного времени и пространства. Этот термин предложил М.М. Бахтин.

2. Хронотоп предназначен для выражения автором различного рода смыслов, необходимых для понимания стиля, поэтики и идей писателя.

3. Художественная деталь и хронотоп тесно связаны. Художественная деталь – это часть хронотопа. Она воссоздает его конкретным или символичным.

4. Писатели создают систему культурно обусловленных смыслов, которые несут элементы определенного хронотопа.

Данные тезисы отражают исходные представления студентов о роли художественного пространства в прозе И.А. Бунина. Тезисы помогут студентам при анализе произведений И.А. Бунина.

Объектами анализа должны стать элементы художественного мира произведения И.А. Бунина: это рукотворное пространство (города, улицы,

здания, дома, избы, комнаты), в котором развивается сюжет. Кроме того, образы природы также должны стать объектами анализа на занятиях. Это поля, луга, реки, космические образы: небо, ночное небо, звезды, облака, месяц, луна, солнце.

Художественное пространство произведений И.А. Бунина содержит важную культурологическую информацию. Студенты должны ее усвоить. Это необходимо для понимания ими связи литературных героев с художественным пространством.

Преподаватель предлагает студента для анализа следующий фрагмент из рассказа И.А. Бунина «Антоновские яблоки».

«Крепостного права я не знал и не видел, но, помню, у тетки Анны Герасимовым чувствовал его. Въедешь во двор и сразу ощутишь, что тут оно еще вполне живо. Усадьба - небольшая, но вся старая, прочная, окруженная столетними березами и лозинами. Надворных построек - невысоких, но домовитых - множество, и все они точно слиты из темных дубовых бревен под соломенными крышами. Выделяется величиной или, лучше сказать, длиной только почерневшая людская, из которой выглядывают последние могикане дворового сословия - какие-то ветхие старики и старухи, дряхлый повар в отставке, похожий на Дон-Кихота. Все они, когда въезжаешь во двор, подтягиваются и низко-низко кланяются. Седой кучер, направляющийся от каретного сарая взять лошадь, еще у сарая снимает шапку и по всему двору идет с обнаженной головой. Он у тетки ездил форейтором, а теперь возит ее к обедне, - зимой в возке, а летом в крепкой, окованной железом тележке, вроде тех, на которых ездят попы» [154, с. 412].

Приведенный фрагмент содержит культурологические сведения. Задача преподавателя заключается не только в том, чтобы обратить внимание студентов на это обстоятельство, но и проанализировать с ними данный фрагмент. С этой целью проводится следующая беседа:

1) Что такое крепостное право?

2) В чем заключается его суть?

3) Почему многие русские писатели выступали против угнетения крестьян, порабощенных крепостным правом?

4) Какой из русских писателей XIX века наиболее активно критиковал проявления крепостного права в жизни русского крестьянства?

5) Что такое дворянская усадьба?

6) С какой целью И.А. Бунин изображает дворянскую усадьбу?

7) Что такое людская?

8) Почему людская наиболее ярко свидетельствует о крепостном праве?

9) Как вы понимаете выражение «могикане дворового сословия»?

10) Почему «могикане дворового сословия» низко кланяются дворянину, приехавшему в усадьбу?

11) Кто такой кучер?

12) Кто такой форейтор?

13) Кто такие попы?

14) Что такое «возок»?

15) Что такое «каретный сарай»?

16) Какую информацию несут эти предметы и реалии?

17) Почему хронотоп дворянской усадьбы, пришедшей в запустение, так необходим в описании жизни русской деревни?

С большим художественным мастерством и знанием реалий деревенской жизни И.А. Бунин рисует быт и нравы зажиточных крестьян. Преподаватель предлагает студентам прочитать следующий фрагмент рассказа «Антоновские яблоки».

И.А. Бунин обращает внимание читателей на «...дворы в Выселках: кирпичные, строенные еще дедами. А у богатых мужиков - у Савелия, у Игната, у Дрона - избы были в две-три связи, потому что делиться в Выселках еще не было моды. В таких семьях водили пчел, гордились жеребцом-битюгом сиво-железного цвета и держали усадьбы в порядке. На гумнах темнели густые и тучные конопляники, стояли овины и риги, крытые вприческу; в пуньках и амбарчиках были железные двери, за которыми хранились холсты, прялки, новые полушубки, наборная сбруя, меры, окованные медными обручами. На воротах и на санках были выжжены кресты» [154, с. 411].

Как видно, даже в этом небольшом фрагменте содержится значительное количество источников культурологической информации, отражающей материальные условия жизни дворянства и крестьянства. Если студенты знают значения слов, обозначающих предметы быта, то они глубоко поймут содержание текста произведения. Это будет объемное понимание художественного мира, воплощенного писателем.

Затем проводится беседа по следующим вопросам:

1) Что собой представляет хронотоп домов богатых крестьян?

2) Почему разведение пчел давало прибыль крестьянам?

3) Почему богатые крестьяне гордились тем, что у них был жеребец-битюг?

4) Что такое конопляники, овины, риги, пуньки и амбарчики?

5) Что такое холсты, прялки, наборная сбруя, меры?

6) Какие еще признаки зажиточной жизни крестьян вы заметили?

7) С какой целью И.А. Бунин рисует быть зажиточных крестьян?

8) Почему хронотоп и вещи, предметы связаны друг с другом?

9) В чем состоит реалистический характер приведенного фрагмента?

Цель данной беседы состоит в том, чтобы студенты составили представления о хронотопе как источнике культурологических знаний о жизни богатых крестьян. Знание студентами значений слов («конопляники, овины, риги, пуньки и амбарчики» и др.) позволит им иметь представление о различных хозяйственных помещениях, предназначенных для определенных нужд и целей.

Кроме того, важно добиться, чтобы студенты знали другие реалии жизни крестьян и дворян: о пчеловодстве, домашних животных, об устройстве хозяйства.

Материальные условия жизни литературных героев – это источник представлений культурологического характера. Поэтому необходимо реконструировать эту информацию в процессе анализа литературного произведения. В таком случае чтение студентами художественного текста будет осмысленным, а значит и квалифицированным.

Студенты научатся обращать внимание на культурные и исторические факты и реалии в ходе освоения содержания литературных произведений. Напомним, что это ценная литературоведческая компетенция, которая будет полезной при глубоком изучении художественной литературы.

Для формирования понимания студентами знаний о двух типах хронотопа предлагаем провести следующую эвристическую беседу:

1) Что такое рукотворное художественное пространство, воссозданное в литературном произведении?

2) Перечислите элементы рукотворного художественного пространства в литературном произведении.

3) Какую роль играют элементы рукотворного художественного пространства в литературном произведении?

4) Что такое нерукотворное художественное пространство, воссозданное в литературном произведении?

5) Перечислите элементы нерукотворного художественного пространства в литературном произведении.

6) Какую роль играют элементы нерукотворного художественного пространства в литературном произведении?

7) Как взаимосвязаны культура и рукотворное художественное пространство, воссозданное в литературном произведении?

8) Как взаимосвязаны культура и нерукотворное художественное пространство, воссозданное в литературном произведении?

Как видно, вопросы этой беседы предназначены для формирования у студентов общих представлений о связи различных элементов художественного пространства с воплощенными реалиями культуры, ушедшей в историческое прошлое. Студенты учатся понимать прочную связь литературы и культуры не только при изучении произведений И.А. Бунина, но и других выдающихся представителей реализма.

Описанный выше культурологический разбор бунинских произведений послужит для формирования опыта анализа связи культуры и художественной литературы.

Имеет смысл обучить студентов составлять словарь хронотопических образов в творчестве И.А. Бунина с определением их функций. Студенты разработали данного рода словари, которые получили разные названия: «Словарь онтологических образов в творчестве И.А. Бунина», «Образы художественного пространства в прозе И.А. Бунина», «Рукотворные элементы художественного пространства в прозе И.А. Бунина», «Образы природы в творчестве И.А. Бунина», «Образы космоса в рассказах И.А. Бунина» и др.

Благодаря этой работе студенты научились определять и характеризовать культурологическую информацию, которая содержится в образах пространства. Изба – это один из ключевых элементов хронотопа в бунинской прозе. Таблица отражает устройство крестьянской избы.

Таблица 8 – Крестьянская изба

№ п/п	Наименование элемента избы	Значение слова
1	Изба	жилье из бревен, одно- или двухэтажный сруб, имеющий двух- или четырёхскатную крышу
2	Сени	прихожая, где обычно оставляют верхнюю одежду и обувь
3	Горница	жилое помещение
4	Красный угол	почётное место в избе, располагавшееся с восточной стороны по диагонали от печи между боковой и фасадной стенами; в красном углу висели иконы
5	Печь	сложенная из кирпича духовая печь, предназначавшаяся для приготовления пищи и отопления, стояла в центре жилого помещения

В процессе экспериментального обучения мы провели конкурс на лучший словарь онтологических образов в прозе И.А. Бунина. Коллективными усилиями был определены победители конкурса. Данный практико-ориентированный метод оказался эффективным для развития навыков работы студентов в группе.

Далее опишем работу по формированию у студентов представлений о роли вещей и предметов в художественной литературе. Эвристическая беседа – это оптимальная форма для данной работы:

1) Какова роль предметов и вещей в художественной литературе?

2) Согласны ли вы с тем, что предметы и вещи являются источниками смыслов, которые внимательный читатель должен правильно растолковать?

3) Почему при анализе предметной сферы следует различать конкретные и символические образы вещей?

4) Почему способность точно охарактеризовать функцию предмета или вещи в произведении – это одна из основных литературоведческих компетенций?

5) Почему предметы и вещи могут быть пропитаны культурными установками определенной исторической эпохи?

Таким образом, методически целесообразно помочь студентам осмыслить роль предметов и вещей не только в прозе И.А. Бунина, но и в художественной литературе.

Одежда литературных героев является важным признаком образов литературных героев. Она отражает социальное положение, образ мыслей, характер действующих лиц. Описание одежды в бунинской прозе несет разнообразные смыслы.

Как мы неоднократно упоминали, образы русских крестьян широко представлены в произведениях И.А. Бунина. Писатель описывает их одежду, решая различные художественные задачи. Преподаватель приучает студентов быть внимательными при чтении литературных произведений к элементам одежды и гардероба персонажей, представляющих русское крестьянство. В ходе чтения прозы И.А. Бунина студенты выписывают наименования мужской одежды крестьян с пояснением слов, ее обозначающих. Эти сведения можно отразить в виде таблицы.

Оформим в виде таблицы сведения о верхней мужской крестьянской одежде.

Таблица 9 – Верхняя мужская одежда крестьян

№ п/п	Наименование мужской верхней одежды	Значение слова
1	армяк	пальто без воротника, сшитое из грубого самодельного сукна
2	епанча	просторный плащ без рукавов, с капюшоном
3	зипун	верхняя крестьянская одежда в виде кафтана без воротника, шили из грубого самодельного сукна.
4	кафтан	старинная долгополая верхняя одежда
5	телогрейка	стёганая рабочая куртка, ее внешний слой сшит из плотной ткани (хлопка или бязи), подкладка состоит из ваты
6	тулуп	длинная меховая шуба с высоким воротником, изготовленная из овчины, без перехвата в талии
7	чуйка	длинный кафтан, сшитый из сукна

В бунинских произведениях упоминается мужская одежда дворян, описание которой содержит сведения культурологического характера. Знание студентами разнообразных видов мужской одежды дворян расширит их представления о материальной культуре бунинской эпохи.

Кроме того, у студентов сформируется умение определять тесную связь вещей с образом жизни и характером их владельцев. Одежда может отражать мировоззрение, уровень образования литературных героев. Описание одежды включается автором в различные контексты, включая психологические, сатирические или юмористические.

Таблица поможет студентам систематизировать сведения о мужской одежде дворян, изображенной в бунинской прозе.

Таблица 10 – Мужская одежда дворян

№ п/п	Наименование мужской одежды	Значение слова
1	Бекеша	мужская тёплая верхняя одежда, сшитая по типу пальто, на меху или вате; напоминает сюртук, состоит из верхней части и нижней, соединённых на уровне талии
2	Камзол	мужская одежда, которую носили офицеры и придворные, сшитая в талию, длиной доходила до колен, иногда была без рукавов, со стоячим или отложным воротником
3	Мундир	верхняя часть форменной одежды, единообразной одежды военнослужащих; показывал принадлежность к дворянству
4	Смокинг	вечерний костюм, состоящий из брюк и однотонного пиджака; длинные лацканы и лампасы брюк шьют только из шёлка
5	Фрак	мужской вечерний костюм, предназначенный для официальных мероприятий; состоит из короткого спереди пиджака с длинными узкими полами (фалдами) сзади и брюк с лампасами из атласа
6	Шинель	двубортное пальто с глухим отложным воротником, складкой и хлястиком на спине, сшитое из толстого сукна; длинные полы иногда доходят до щиколоток, удлинённые рукава защищают от мороза руки

Для закрепления данных знаний студенты получают практико-ориентированное задание – составить словари предметов и вещей из произведений И. А. Бунина. Преподаватель рекомендует примерные названия словарей. Это может быть «Словарь предметного мира в произведениях И.А. Бунина», «Вещи и предметы в произведениях И.А. Бунина».

В ходе анализа конкретного произведения студенты устанавливают связь между предметами и литературными героями. Это задание формирует у студентов умение определять функцию предметов и вещей в прозе И.А. Бунина.

Для развития умений студентов защищать свою точку зрения в процессе работы в группе был проведен конкурс на лучший словарь предметов и вещей.

В ходе проведения конкурса словари получили оценку студентов, а затем были определены победители.

На практических занятиях мы использовали развивающие возможности эвристического метода, в том числе для активизации познавательной деятельности студентов. Мы провели следующую эвристическую беседу:

1) Что характеризует культурологический метод анализа литературных произведений И.А. Бунина?

2) С какой целью И.А. Бунин воссоздает материалы различных видов искусств в своих литературных произведениях?

3) Могут ли образы действующих героев И.А. Бунина нести культурологическую информацию?

4) Почему характеры литературных героев И.А. Бунина можно понять, хорошо зная культуру и историю России рубежа XIX и XX вв.?

5) Какая культурологическая информация может быть заключена в элементах художественного пространства произведений И.А. Бунина?

6) Зачем И.А. Бунин упоминает предметы и вещи в произведениях?

7) Почему важно помнить, что творчество И.А. Бунина относится к литературе критического реализма?

8) Как связаны художественная литература и культура в творчестве И.А. Бунина?

Цель проведенной эвристической беседы (формирование у студентов представлений о тесной связи литературы и культуры) достигнута. Студенты осознали, что в литературном произведении представлена социальная и природная реальность, которые несут отпечаток культуры.

В процессе проведения экспериментального обучения студенты разрабатывали путеводители по литературным произведениям И.А. Бунина. Выполнение этого практико-ориентированного задания способствовало формированию у студентов целостного взгляда на прочитанное и проанализированное литературное произведение.

В путеводителе представлены следующие тематические рубрики:

1. Мир предметов в литературном произведении И.А. Бунина.

2. Художественное пространство произведения И.А. Бунина.

3. Типология литературных героев И.А. Бунина: характеры, профессии, социальный статус, взгляды.

4. Мир идей и представлений в литературном произведении И.А. Бунина.

Для составления путеводителя от студентов требуется глубокое знание текста произведения. Работа над путеводителем обеспечивает целостное видение студентами произведения.

Составление путеводителя способствует формированию представлений студентов о том, что мир предметов, художественное пространство, социология и психология литературных героев И.А. Бунина выступают источниками культурологических сведений об эпохе писателя, реалии которой ушли в далекую историю.

Современная педагогическая наука накопила ценный опыт организации и проведения интерактивного обучения, которое обеспечивает комфортные условия для развития самостоятельности студентов. Один из эффективных методов интерактивного обучения – это метод кейса. Метод кейса доказал в ходе экспериментального обучения свою эффективность. Кейс обеспечил участие всех студентов группы в решении литературоведческой проблемы. На кейс-обсуждение мы вынесли дискуссионную тему «Можно ли считать, что достоверное изображение предметов и вещей придает прозе И.А. Бунина поверхностный характер?».

Объем выдвинутой проблемы носит достаточно емкий характер. Это дало возможность студентам в ходе обсуждения активно использовать широкий материал.

Каждый студент предложил свое решение проблемы. В ходе обсуждения доминировала доброжелательная атмосфера. В результате работы кейса было принято утверждение, что достоверное изображение предметов и вещей придает прозе И.А. Бунина глубокий и убедительный характер.

Метод кейса обеспечил участие каждого студента в коллективном обсуждении, стимулировал активизацию деятельности участников мероприятия.

Показал эффективность исследовательский метод. В его рамках студенты написали исследования на следующие темы:

1) Предметы и литературный герой в прозе И.А. Бунина.

2) Образ ключевой вещи и образ главного героя произведений И.А. Бунина.

3) Предметы, вещи и эпоха в прозе И.А. Бунина.

4) Предметный мир и мир идей и смыслов в литературных произведениях И.А. Бунина.

5) Предмет как источник информации о литературных героях И.А. Бунина.

6) Предметный мир литературных произведений И.А. Бунина как источник знаний о жизни народа.

7) Мир идей и смыслов в творчестве И.А. Бунина в культурологическом аспекте.

8) Образы литературных героев И.А. Бунина в культурологическом аспекте.

9) Вечное и преходящее в художественном мире литературных произведений И.А. Бунина.

10) Художественная проза И.А. Бунина и культура: проблемы взаимосвязи.

Предложенная тематика докладов отражает различные уровни художественного мира бунинской прозы, в которой нашли достоверное воплощение разнообразные реалии быта, духовной и хозяйственной деятельности представителей различных общественных групп империи.

Использование исследовательского метода способствовало развитию умений студентов осуществлять научную деятельность. Имея глубокие знания о прозе И.А. Бунина, о культурологической информации, в ней представленной, студенты успешно раскрывают темы своих научных работ.

Преподаватель держал под контролем написание докладов, давал консультации и т.д. После написания исследовательских работ проводилось их

коллективное обсуждение. В данном случае успешно реализован метод интерактивного обучения, способствующий развитию самостоятельной деятельности студентов.

Как показал наш педагогический опыт, метод игры эффективно способствует развитию исследовательских умений студентов. Мы организовали и провели студенческую научную конференцию «Предметы и вещи в творчестве И.А. Бунина», в которой приняли активное участие все студенты экспериментальной группы.

Преподаватель заранее объявил о проведении данной научной конференции. Он составил информационное письмо, в котором сформировал тему научной конференции, изложил требования к оформлению текстов научных докладов. Информационное письмо было отправлено в чат группы. Выбранный из числа студентов комитет успешно решал вопросы организационного характера. Так, организационный комитет проверил тексты докладов студентов на соответствие требованиям.

Научную конференцию вел спикер, которого назначил преподаватель. Каждое выступление участника конференции сопровождалось показом электронной презентации. После завершения выступления автор доклада ответил на вопросы студентов.

В завершение научной конференции определены лучшие доклады. Победителям вручили грамоты.

На экспериментальных занятиях по изучению прозы И.А. Бунина использовались следующие комментарии:

1) историко-литературный,
2) лингвистический,
3) этимологический,
4) исторический,
5) культурологический,
6) комментированное чтение.

Комментированное чтение раскрыло студентам смысловые глубины текстов И.А. Бунина.

Комментарии и комментированное чтение развивали у студентов навыки компетентных читателей. Они учились быть внимательными к значению и семантике слов и концептов, заключающих определенные смыслы, включая культурологические контексты.

Как известно, сравнительный метод помогает понять своеобразие поэтики произведений писателей. В ходе педагогического эксперимента сравнивались предметные сферы в произведениях Н.В. Гоголя и И.А. Бунина. Результат применения сравнительного метода состоит в следующем. Студенты убедились в том, что стратегия Гоголя направлена на создание сатирического эффекта. Бунин же стремится к объективному реалистическому показу вещей и предметов.

Покажем далее ход анализа пространства и предметов в рассказах Бунина. Как известно, писатель хорошо знал жизнь русской деревни, что нашло отражение в его произведениях, в частности, рассказе «Танька».

Студенты под руководством преподавателя выясняют следующие факты ее жизни. Преподаватель задает следующие вопросы:

1) Кто главный герой рассказа?

2) Что вы можете сказать о главном действующем лице?

3) Как живут родители Таньки?

4) Какую роль играет в жизни крестьян русская печь?

5) Что такое курная изба?

6) Что такое чугунок и ухват?

7) Какая роль отведена в крестьянском быту столу?

8) Как назывался дом, в котором жили русские крестьяне?

9) Зачем Бунин использовал образы вещей и предметов в этом рассказе?

10) Какая мысль заложена в рассказе?

Все ответы студентов приводятся ниже в обобщенном виде.

Студенты говорят, что главная героиня рассказа – девочка Танька, дочь крестьян.

Ее родители – бедные крестьяне, которые продали корову и лошадь, чтобы выручить средства для скудного пропитания.

Корова и лошадь были кормильцами семьи. Корова давала молоко, лошадь использовалась как тягловая сила. На лошади пахали землю, ее впрягали в телегу, на которой перевозили дрова, сено, зерно, муку и другой груз. На телеге ездили в город, в другие деревни и села.

Дети (Танька и ее брат) спят на печке, заменявшей им кровать. Дрова были дорогими, поэтому топила печь соломой. Семья Таньки жила в курной избе. Так называлась изба, где печка не имела трубы, дым выходил в открытую дверь. В печке готовили еду в специальной посуде – чугунках. Хозяйки с помощью металлических ухватов отправляли чугунки в печку. После того, как блюдо было готово, чугунки доставали назад. Приготовленное блюдо из чугунка подавали на стол.

У русских крестьян практически не было мебели. Но в каждой избе был стол и лавки. За столом принимали пищу. Стол был местом для домашней работы. Бунин пишет, что за столом Танькина семья вечерами собиралась за работой. Отец шил полушубки, мать сидела рядом с ним и чинила рубахи или вязала варежки.

Дом русских крестьян назвался избой, которую строили из бревен. Кирпич был дорог. Крышу покрывали соломой, так как металлические листы стоили очень дорого.

И.А. Бунин с помощью предметов и вещей нарисовал трудные условия жизни и быта беднейших групп русского крестьянства. Этот подход присущ литературе критического реализма, традиции которого развивал И.А. Бунин.

Писатель относится с уважением к своим героям из крестьян, отмечает их трудолюбие, честность, терпение, религиозность.

В ходе разбора бунинского рассказа «Кастрюк» студенты отмечают следующие аспекты его текста. Студенты констатируют, что в рассказе показана жизнь старого крестьянина, его семьи и деревни. В рассказе автором упомянуты реалии сельской жизни: пашня, сохи, рига, сани.

Пашня – земельные участки, которые ежегодно обрабатывались крестьянами для получения урожая. Соха – орудие для вспашки земли. Ее тянула лошадь, которой управлял крестьянин. Рига – сарай, в котором молотили зерно.

Студенты говорят, что элементы художественного пространства (пашня, рига) и различные вещи и предметы воссоздают реалии деревенского быта.

В рассказе созданы пейзажные описания. В финале произведения главный герой, крестьянин, долго молится на звездное небо. В душе его воцаряется гармония и умиротворение. Главный герой – верующий человек, воспринимающий природу через религиозное мировосприятие, которое привносит в его тяжелую жизнь утешение и высокий смысл.

Имеет смысл проанализировать рассказ И.А. Бунина «На хуторе», в котором повествуется о жизни главного героя Капитона Иваныча.

Обращаем внимание студентов на том, что основной элемент художественного пространства – это хутор, доставшийся по наследству Капитону Иванычу от сумасшедшей тетки.

Выясняется значение слова «хутор». Это небольшая усадьба, которая стоит поодаль от села или деревни. Хутор бедный, не приносит Капитону Иванычу большого дохода. В рассказе говорится о том, что детство и юность главный герой провел в доме тетки и школе кантонистов.

Студенты объясняют, что школы кантонистов – военные учебные заведения для сыновей солдат и нижних армейских чинов. В этих школах плохо учили и жестоко обращались с учениками. Капитон Иваныч учился в школе кантонистов, что говорит о его безрадостной юности. Студенты отмечают, что он одинок и беден, но это не ожесточило его. Капитон Иваныч приветливый, добрый и мягкий человек.

Преподаватель просит студентов перечислить вещи и предметы, нарисованные в рассказе. Студенты констатируют, что старые длинные сапоги, тужурка, ситцевая косоворотка, картуз – это элементы скромного гардероба Капитона Иваныча.

Студенты поясняют:

Тужурка – двубортная куртка, которую носили дома.

Картуз – мужской головной убор с козырьком.

Эта одежда – примета быта небогатых людей. Она свидетельствует о скромном достатке главного героя рассказа.

Преподаватель задает студентам следующий вопрос: «Почему в финале рассказа нарисована картина летней ночи?»

Студенты отвечают, что главному герою грустно, он прокручивает мысли о старости, о скорой смерти. Ночной пейзаж не только успокоил его, но и принес чувство умиротворения и покоя. Тяжелые мысли покидают его.

Преподаватель подводит итоги анализа. В рассказах И.А. Бунина ночные пейзажи содержат идею жизнеутверждения. Пейзаж усиливает гуманистическое звучание произведений писателя. Гуманизм выступает мировоззренческой основой литературы критического реализма.

В ходе разбора рассказа «На чужой стороне» отмечаются реалии, которые ушли в далекое историческое прошлое. Действие этого рассказа происходит на железнодорожном вокзале. Герои рассказа – крестьяне, отправляющиеся на заработки в чужие края.

Студенты обращают внимание на шапки, которые крестьяне снимали даже перед носильщиками. Это объясняется тем, что крестьяне – представители самого нижнего класса российского общества XIX века. Снимая шапки перед людьми, стоявшими выше их по социальной лестнице, они оказывали им свое почтение.

Студенты констатируют, что И.А. Бунин достоверно указывает реалии своего времени. «Осторожно лязгая колесами, прокатился мимо платформы паровоз, осветил ее красным отблеском растопленной печки, около которой, как в тесном уголке ада, копошились какие-то черные люди, и все опять потонуло в темноте» [35, с. 295]. Паровоз двигался благодаря энергии от сжатого пара, который образовывался от сжигания каменного угля в топке.

Крестьяне перед наступлением пасхальной ночи погружаются в светлые воспоминания. Студенты читают следующий фрагмент рассказа. «Все думали об одном, всех соединяла одна грусть, одни воспоминания. Вот наступает вечер, наступает сдержанная суматоха последних приготовлений к церкви. На дворах запрягают лошадей, ходят мужики в новых сапогах и еще распоясанных рубахах, с мокрыми расчесанными волосами; полунаряженные девки и бабы то и дело перебегают от изб к пунькам, в избах завязывают в платки куличи и пасхи...» [35, с. 296].

Затем студенты анализируют предметы и вещи, которые упоминаются в данном фрагменте. Они утверждают, что крестьяне празднуют большой религиозный праздник – Пасху, поэтому надевают новые и самые нарядные вещи. Кожаные сапоги стоили дорого, эта обувь свидетельствует о достатке крестьянина.

Пунька – сарай для хранения продуктов. Крестьянки бегают от изб к пунькам, накрывая праздничный стол. Куличи обычно пекли к Пасхе.

Студенты отмечают, что священник прибыл на вокзал с причтом. Причт – штат служителей культа из одного прихода. В причт входят священнослужители (священники и дьяконы) и церковнослужители (пономари, псаломщики, дьячки, чтецы и др). Причт во главе со священником совершает религиозные обряды.

В финале рассказа обращают на себя внимание свечи, которые зажигают верующие. Студенты комментируют этот факт. Восковая свеча – символ любви верующего к Богу. Свеча показывает стремление к духовному преображению. Свеча – важный предмет в совершении религиозного действия.

В бунинском рассказе «Сны» изображена социология персонажей. Студенты читают начало этого рассказа, которое содержит социальную и культурную информацию об эпохе.

«Еле светили подкрученные фитили ламп и резко воняло керосином в пустом вокзале нашей захолустной станции, на буфетной стойке в третьем классе спал под тулупом станционный сторож. Я прошел в комнату для господ» [52, с. 212].

Преподаватель должен знать, что рассказчик – дворянин, имеющий право на ожидание поезда в комнате для господ. Крестьяне – это низшее сословие, они ожидали поезд в комнате для пассажиров третьего класса.

Преподаватель сообщает, что для богатых пассажиров были отведены вагоны первого и второго класса, в которых было чисто, комфортно. Для бедняков были предназначены вагоны третьего класса, в которых не было комфортной обстановки.

Рассказчик едет в вагоне третьего класса, так как у него нет денег на проезд в вагоне второго или первого класса. Крестьяне и мещане едут в полутемном и вонючем вагоне, где пахнет махоркой. Жизнь дворян и представителей крестьянства и бедных горожан течет в разных материальных и духовных условиях.

Студенты читают финал рассказа. «Какая-то пожилая женщина в темном ситцевом платье поднялась, болезненно морщась, и поплелась в сени. Лежащие, мешки, сундуки и полушубки составляли грубую и печальную картину, которая раскачивалась передо мною» [52, с. 217].

Представители низших сословий являются обладателями дешевых ситцевых платьев, убогих мешков, сундуков и старых полушубков. Мрачная обстановка в вагоне для пассажиров третьего класса, их вещи и предметы образуют печальную картину, рисующую социальное неравенство в царской России.

Проводится беседа, цель которой состоит в том, чтобы студенты увидели социальное неравенство, порожденное историческими и общественными реалиями ушедшей в прошлое эпохи.

Вопросы для беседы:

1) Где происходит действие рассказа?

2) Кто такие господа? Почему дворяне были высшим классом в Российской империи?

3) Почему рассказчик – это дворянин?

4)_Почему рассказчик прошел в комнату для господ, где ожидал прибытия пассажирского поезда?

5) Почему практически все литературные герои, кроме юнкера (курсанта военного училища) не принадлежат к классу господ?

6) Какая обстановка царит в вагоне для пассажиров третьего класса?

7) Почему эта обстановка угнетает рассказчика?

8) Соответствует ли финал сюжету рассказа?

9) Какие предметы и вещи содержат информацию о культуре и общественных отношениях бунинского времени?

Рекомендуем также провести беседу по следующему фрагменту бунинского рассказа «Далекое»:

«Иле девять лет. На нем гимназический картуз, шелковая коричневая косоворотка, козловые сапожки с сафьяновым ободком на голенищах. Он сидит сзади отца на беговых дрожках, дрожки шибко катятся большой дорогой, а вокруг - поле, летнее жаркое утро...» [155, с. 224].

1) Какие предметы здесь упомянуты?

2) Что такое гимназический картуз?

3) Что такое шелковая коричневая косоворотка?

4) Что такое козловые сапожки?

5) Что такое беговые дрожки?

6) Эти вещи стоят дешево или дорого?

7) К какому классу принадлежит мальчик? Мальчик из крестьянской или дворянской семьи?

8) Перечислите вещи, которые принадлежат отцу мальчика.

9) О чем эти вещи говорят?

10) Зачем писатель изобразил указанные выше и другие вещи и предметы. Какова их художественная функция?

Необходимо перечислить и кратко охарактеризовать все упомянутые в рассказе вещи и предметы.

1) Гимназический картуз – это головной убор для учащихся гимназий, куда принимали на учебу преимущественно детей дворян.

2) Козловые сапожки – это обувь, сшитая из кожи козла. Сапожки стоили дорого.

3) Беговые дрожки – это легкий двухместный экипаж, впряженный в одну лошадь. Беговые дрожки обычно использовались помещиками, которые выезжали на них по делам в город или совершали поездки на близкое расстояние.

Студенты перечисляют вещи отца мальчика: беговые дрожки, ружья, белый картуз. Перечисленные предметы говорят о том, что отец Или является дворянином. Он вполне состоятельный человека, так как ведет образ жизни типичного русского дворянина, помещика средней руки.

Мальчик по имени Иля – сын дворянина. Семья Или состоятельная, может позволить себе дорогую обувь, одежду. Отец владеет домом и усадьбой в деревне, у него своя конюшня, беговые дрожки. Все эти вещи и предметы – признаки обеспеченной жизни русского дворянина.

Затем студент вслух читает следующий фрагмент рассказа И.А. Бунина «Далекое»:

«Порою встречалась телега, в ней - баба с белоголовым мальчиком на коленях, которая неумело держит веревочные вожжи, неумело сворачивает, заезжая в рожь, а бокастая лошаденка с жадностью хватает губами колосья... Встретился однажды мужик: он без шапки сидел на грядке телеги, возле длинного узкого гробика из золотистого теса, и веселое лучистое солнце жарко

пекло его лохматую голову... Встречался урядник верхом на худой, длинношеей кляче или бородатый, могучий о. Алексей в широкополой шляпе, высоко восседавший на своей тележке, за которой бежал жеребенок мышиного цвета, на длинных, тонких ножках... А не то вдали показывался тарантас, а в тарантасе - загорелый помещик в крылатке, в дворянском картузе, с изумленно выкаченными белками. Увидав соседа, он изумлялся еще более, радостно таращил глаза и разводил руками, меж тем как кучер в плисовой безрукавке и круглой шапочке с павлиньими перьями останавливал тройку» [155, с. 225].

Затем проводится беседа по содержанию данного фрагмента:

1) Что такое телега?

2) Почему телега играла большую роль в жизни русского крестьянина?

3) Кто такая «баба»? Кого так называли в царской России?

4) Кто такой «мужик»? Представителя какого сословия так называли в царской России?

5) Кто такой «урядник»?

6) Кто такой отец Алексей?

7) Что такое тарантас?

8) Что такое крылатка?

9) Что такое дворянский картуз?

10) Зачем И.А. Бунин пишет, что один из героев в дворянском картузе?

11) Кто такой помещик?

12) Кто такой кучер?

13) Что такое «плисовая безрукавка»?

14) Как вы понимаете это выражение – кучер останавливал тройку? Какую тройку остановил кучер?

15) Зачем автор упоминает указанные выше вещи и предметы?

16) К какому творческому методу принадлежит рассказ И.А. Бунина «Далекое»?

17) Какую роль играют вещи и предметы в реалистическом рассказе «Далекое»?

Далее преподаватель проводит беседу по следующим вопросам:

1) Проанализируйте пейзажные описания в рассказе «Далекое». Какую роль они играют в художественном мире произведения?

2) Приведите факты, которые говорят о том, что в рассказе «Далекое» изображены реалии сельской местности.

3) Может ли рассказ «Далекое» рассматриваться как автобиографическое произведение?

4) Какова идея рассказа «Далекое»?

Литературные образы, названия журналов и книг имеют место в прозе И.А. Бунина. Это реалии духовной культуры русского народа, его образованных представителей. Преподаватель обращает внимание студентов на этот факт. В частности, приводится фрагмент работы С.Н. Морозова, который перечисляет следующие русские литературные журналы, упомянутые в бунинском рассказе «Антоновские яблоки»:

1) «Вестник Европы».
2) «Новости русской литературы».
3) «Северный вестник».
4) «Цветник».
5) «Российский музеум».
6) «Сын отечества».
7) «Библиотека для чтения».
8) «Современник».
9) «Москвитянин».
10) «Русская беседа» [58, с. 205].

Студенты получают задание – найти информацию о перечисленных журналах, которая образует основу сообщения, посвященного литературным образам в прозе И.А. Бунина.

В завершение анализа рассказов писателя коллективно формулируются тезисы, обобщающие содержание проведенной работы.

Большое значение имеет работа над формированием у студентов умений анализа конкретных источников информации о культуре в произведениях И.А. Бунина.

Преподаватель предлагает студентам следующую таблицу, которая служит для развития их самостоятельности. Студенты самостоятельно заполняют ее, используя содержание одного из произведения И.А. Бунина.

Таблица 11 – Источники информации о культуре в произведениях И.А. Бунина

№ п/п	Источник информации о культуре	Краткая характеристика
1	Литературные герои	Характер, социология человека, мораль, нравственность, мировосприятие
2	Хронотоп	Особенности архитектуры, улицы, здания, быт
3	Предметная сфера	Вещи, предметы, отражающие культурные установки времени
4	Мировоззренческие контексты эпохи	Идеи и мировоззренческие представления литературных героев

Студенты выяснили, что в прозе И.А. Бунина художественное пространство и предметный мир – это культурно обусловленные источники информации, характеризующие поведение литературных героев.

Писатель проводит связь художественного пространства и предметного мира с литературными героями. И.А. Бунин активно привлекает образы

художественного пространства, вещей, предметов для объяснения поступков и мыслей действующих лиц.

Художественное пространство в прозе И.А. Бунина состоит из бытовой сферы (здания, комнаты, избы, хозяйственные сооружения и др.) и мира космоса (река, поле, небо, звезды, месяц и др.).

Образы бытового пространства необходимы для достоверного воссоздания условий жизни героев. Космические образы содержат идею вечного, идею грядущего утешения героев, находящихся в состоянии духовного кризиса. Это религиозная идея. И.А. Бунин рисует глубоко религиозных персонажей, находящих утешение в мысли о вечной жизни, которая ждет их после завершения земного пути.

В этом состоит религиозный гуманизм писателя. Основа религиозного гуманизма – православное христианство, определившее содержание русской культуры.

И.А. Бунин в описания сакрально осмысленных образов художественного пространства вложил идею веры в Бога.

Предметный мир в прозе И.А. Бунина используется для достоверного (в соответствии с традициями реализма) показа жизни литературных героев. Кроме того, предметы и вещи служат для изображения духовной жизни и мыслей действующих лиц. Этот аспект нашел отражение в статье [156].

Как известно, бытовая жизнь испытывает воздействие культуры народа. Быт отражает особенности народной психологии, которая исторически обусловлена.

Таким образом, И.А. Бунин как реалист достоверно передает образы людей, художественного пространства и предметного мира с точки зрения их обусловленности русской культурой рубежа XIX и XX вв.

На занятиях были сформированы представления студентов об изменении мира и общества. Студенты пришли к выводу, что художественная литература тесно связана с культурой, с картиной мира, с реальной жизнью.

Таким образом, у студентов формируются культуроведческие компетенции, способствующие развитию литературоведческих умений. Осуществляется органичная взаимосвязь культурологии, истории и литературоведения в ходе освоения прозы И.А. Бунина.

При обучении студентов анализу произведений необходимо использовать разнообразные инновационные методы [157], развивающие литературоведческие компетенции [158], служащие для организации эффективных занятий [159], литературного образования обучающихся [160]. Важно также практиковать межпредметную интеграцию [161] для развития навыков гуманитарного анализа литературы [162] с использованием ИКТ [163] в условиях цифровизации высшей школы [164].

Междисциплинарный подход к изучению прозы И.А. Бунина обеспечивает качественное обучение студентов, которые овладевают умением оперировать данными различных гуманитарных наук для более глубокого понимания поэтики

и идей автора. Синтез различных наук необходим также для расширения гуманитарного кругозора студентов [165].

Обучение студентов анализу художественного пространства и предметного мира формирует у них умение обнаруживать смыслы, заложенные культурой общества [166]. Студенты осознали, что хронотоп и предметная сфера – это сфера явных или скрытых смыслов, важных для понимания стиля, поэтики и авторских идей. Эта компетенция имеет большое значение для качественного анализа текста произведения в вузе [167], в том числе произведений И.А. Бунина [168].

3.4 Итоговый эксперимент

Итоговый срез завершает разработанную нами программу педагогического эксперимента. Его цель заключается в том, чтобы осуществить количественный и качественный анализ результатов опытно-экспериментального обучения, проведенного нами, что необходимо для систематизации материала и содержания исследования.

Нам важно также выявить реальные успехи студентов в изучении прозы И.А. Бунина на культурологической основе. Итоговый срез предзначен для решения указанной выше задачи.

Для выявления уровня знаний и состояния компетенций студентов мы использовали те же вопросы и задания, которые были предложены им в ходе проведения констатирующего среза. Но вопросы и задания подверглись некоторой корректировке. От студентов требовалось излагать свои мысли на примере произведений русской реалистической литературы.

1. В чем состоит специфика культурологического подхода к анализу русской реалистической литературы?

2. Какова роль предметов и вещей, изображенных в русской реалистической литературе, для понимания образов литературных героев? Приведите примеры.

3. Какова роль культурно ориентированных элементов художественного пространства для понимания образов литературных героев? Приведите примеры из произведений русской реалистической литературы.

4. С какой целью писатели-реалисты используют в своих произведениях образы духовной культуры? Приведите примеры из произведений русской реалистической литературы.

5. Почему для глубокого понимания литературы реализма читателю требуются знания культуры и истории изображенного в художественном произведении времени?

Изложенные выше вопросы и задания итогового среза необходимы для определения знаний студентов и уровня их аналитических компетенций.

Для глубокого анализа произведений прозы И.А. Бунина на культурологической основе у студентов должны быть сформированы следующие знания и умения:

– понимание своеобразия культурологического анализа произведения художественной литературы;

– умение определять функции предметов и вещей для создания художественной характерологии;

– способность анализировать культурно ориентированные элементы художественного пространства;

– навыки интерпретации элементов духовной культуры, воссозданных в художественной литературе;

– готовность использовать знания культуры и истории для понимания поэтики и проблематики художественного произведения.

В итоговом этапе педагогического эксперимента приняли участие 94 студента 3 курса, усваивающих образовательные программы «6В011800 – Русский язык и литература», «6В02307 – Русская филология» в алматинских университетах, указанных в структурном элементе «Обозначения и сокращения».

Студенты контрольной группы – всего 47 участников. Студенты экспериментальной группы – всего 47 участников.

Представим в виде таблицы результаты итогового среза, которые показали студенты ЭГ.

Таблица 12 – Результаты итогового среза (ЭГ)

Вопрос среза	Количество выполнения заданий среза	Выполнение заданий среза в %
1	42	89,3
2	41	87,2
3	41	87,2
4	41	87,2
5	41	87,2

Представим ниже в виде таблицы результаты итогового среза, отражающей количественные показатели студентов КГ.

Таблица 13 – Результаты итогового среза (КГ)

Вопрос среза	Количество выполнения заданий среза	Выполнение заданий среза в %
1	18	38,2
2	18	38,2
3	17	36,1
4	17	36,1
5	17	36,1

Проанализируем сначала результаты контрольной группы. Студенты КГ показали следующие результаты.

Значительная часть студентов не смогла объяснить, в чем заключается специфика культурологического подхода к анализу русской реалистической литературы.

Многие студенты не смогли выявить роль предметов и вещей, изображенных в русской реалистической литературе.

Много студентов не готовы определить роль культурно ориентированных элементов художественного пространства для понимания образов литературных героев.

Студенты в большинстве своем не знают, с какой целью писатели-реалисты используют в своих произведениях образы духовной культуры.

Значительная часть студентов не разъяснила, почему читателю требуются знания культуры и истории.

Студенты контрольной группы мало приводили примеров для подтверждения своих размышлений.

Проанализируем результаты экспериментальной группы. Студенты ЭГ в большинстве своем показали следующие результаты.

1) Объяснили, в чем заключается своеобразие культурологического анализа русской реалистической литературы.

2) Выявили роль предметов и вещей, изображенных в произведениях русской реалистической литературы.

3) Определили роль культурно ориентированных фрагментов хронотопа для понимания образов литературных героев.

4) Указали, для чего писатели-реалисты используют в своих произведениях образы и мотивы духовной культуры.

5) Разъяснили, зачем читателю требуются знания культуры и истории.

Авторы этих студенческих ответов привели достаточное количество примеров для иллюстрации своих мыслей.

В своих ответах на первый вопрос среза (В чем состоит специфика культурологического подхода к анализу русской реалистической литературы?) студенты ЭГ доказали, что знание истории и культуры позволяет им глубоко воспринимать поэтику и проблематику классических литературных произведений. Студенты ЭГ убедились в том, что изучение социологии литературных персонажей, художественного пространства и предметного мира в произведениях И.А. Бунина, несущих культурное своеобразие эпохи писателя, дает многое для понимания идей и стиля.

Студенты ЭГ написали, что проза И.А. Бунина содержит емкую информацию о культуре, мировоззренческих, исторических реалиях, поэтому необходимо иметь культурологические представления о бунинской эпохе для глубокого понимания образов его литературных героев, авторской позиции.

В своих ответах на второй вопрос (Какова роль предметов и вещей, изображенных в русской реалистической литературе, для понимания образов литературных героев? Приведите примеры) студенты ЭГ написали, что в прозе И.А. Бунина предметный мир – это культурно обусловленный источник информации, характеризующий поведение и характер героев. И.А. Бунин тесно

связывает предметный мир с образами героев. Писатель активно использует образы вещей, предметов для объяснения поступков и мыслей действующих лиц.

Студенты ЭГ также констатировали, что предметный мир в прозе И.А. Бунина содержит различные группы вещей и предметов. Писатель использует образы предметного мира для достоверного, в духе реализма, изображения жизни героев. Студенты ЭГ смогли показать на примерах, что предметы и вещи служат для изображения мыслей и эмоций героев. Они могут вызвать у персонажей печаль, грусть, радость, гнев, страх и др.

Студенты ЭГ осознали, что предметный мир выступает частью мира произведений И.А. Бунина. Быт подвержен воздействию культуры, отражает особенности народной психологии, которая носит исторически обусловленный характер. И.А. Бунин отражает прочную связь предметного мира и литературных персонажей.

В своих ответах на третий вопрос среза (Какова роль культурно ориентированных элементов художественного пространства для понимания образов литературных героев? Приведите примеры из произведений русской реалистической литературы) студенты ЭГ написали, что художественное пространство в произведениях И.А. Бунина имеет различное содержание. Художественное пространство состоит из бытового пространства (здания, комнаты, избы, хозяйственные сооружения и др.) и мира космоса (река, поле, небо, звезды, месяц и др.).

Образы бытового пространства необходимы для достоверного изображения условий жизни героев. Космические образы несут в себе идею вечной жизни, идею утешения героев, пребывающих в состоянии духовного кризиса. И.А. Бунин выразил в произведениях различные смыслы и ценности русской культуры с помощью описания сакральных образов художественного пространства.

В ответах на четвертый вопрос среза (С какой целью писатели-реалисты используют в своих произведениях образы духовной культуры? Приведите примеры из произведений русской реалистической литературы) студенты ЭГ отметили, что И.А. Бунин умеет изображать глубоко религиозных персонажей, находящих утешение в мысли о вечной жизни, которая ждет их после завершения земной жизни, полной горя и страданий.

В этом следует видеть религиозный гуманизм И.А. Бунина. Основа религиозного гуманизма писателя – православное христианство, определившее суть и содержание русской культуры, ее уникальность и своеобразие.

В ответах на пятый вопрос среза (Почему для глубокого понимания литературы реализма читателю требуются знания культуры и истории изображенного в художественном произведении времени?) студенты ЭГ написали, что писатели-реалисты творят в контексте культуры своего времени.

Отношение писателей к культурным реалиям получает воплощение в системе образов человека и реальности. Мировоззрение писателя находит отражение в проблематике, тематике, смысловом содержании произведения. Идеи олицетворяются литературными героями. Ключевые положительные герои

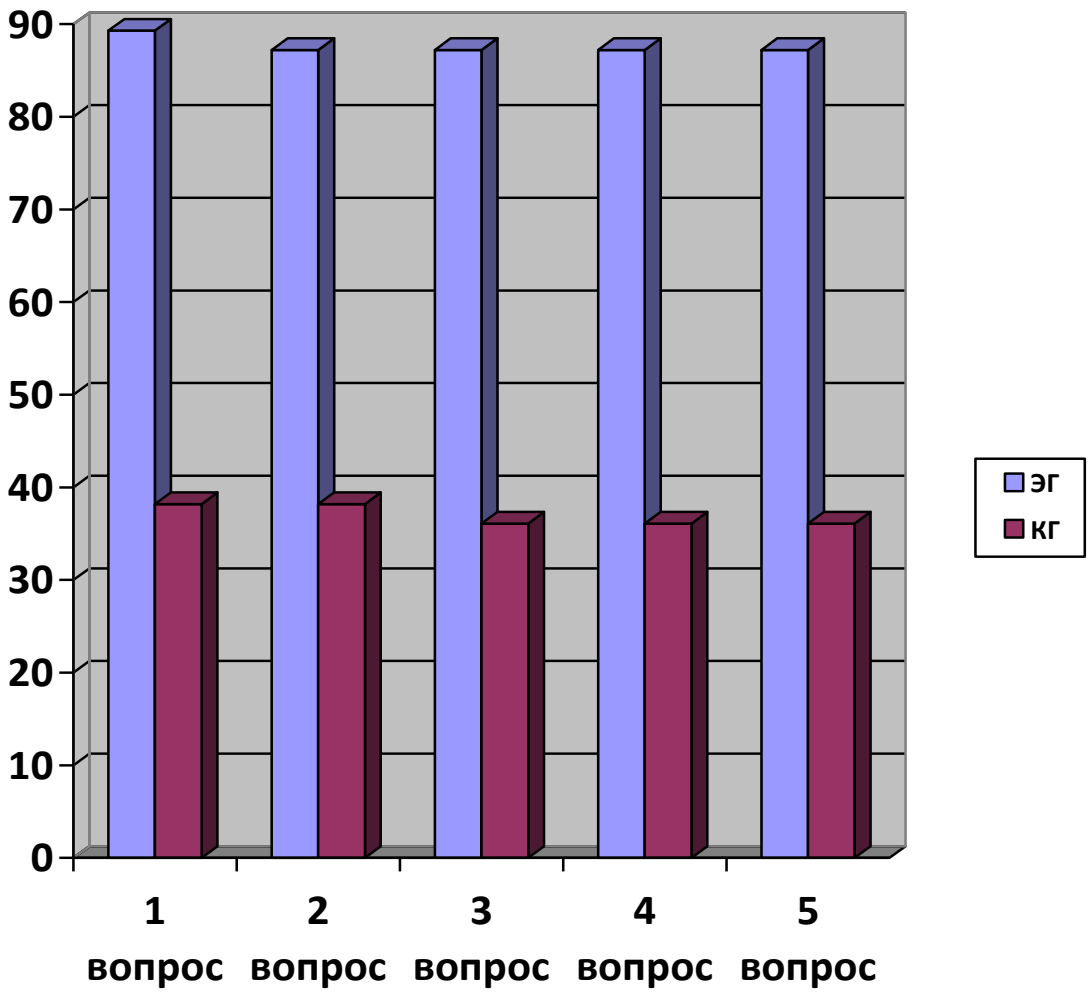
выражают идеи, близкие самому автору произведения. Отрицательные герои наделяются мировоззрением, которое автор отвергает, не принимает в силу разных причин и обстоятельств.

Культурно обусловленные художественное пространство и предметный мир создают среду, в условиях которой развиваются герои. Их характеры изображены с учетом представлений писателя-реалиста о человеке, сформированных под влиянием доминирующей картины мира, определяющей мировосприятие воплощенных в произведении образов действующих лиц.

Студенты ЭГ написали, что при анализе литературных героев необходимо учитывать их социальный статус, профессиональную деятельность и т.д. Писатели-реалисты стремятся достоверно изображать социально обусловленное поведение и характер героев. В реалистической литературе важен учет детерминированности категории литературного героя. Учет причинно-следственных отношений, отраженных в художественном мире произведения, помогает читателю увидеть связь произведения и внешнего мира.

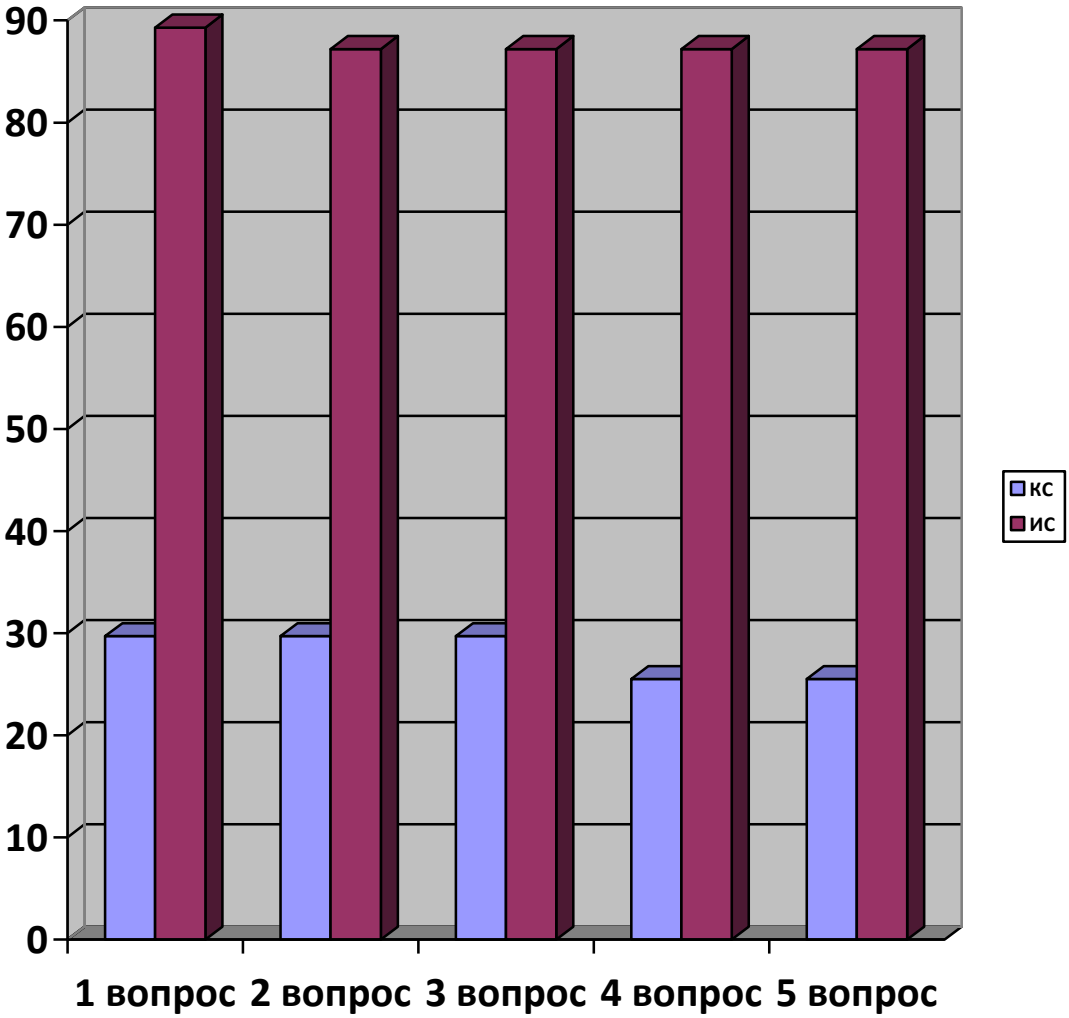
Рисунок 2 отражает количественные результаты итогового среза, показанные студентами ЭГ и КГ.

Рисунок 2 – Результаты итогового среза (ЭГ и КГ)



Сравним в наглядной форме количественные показатели выполнения заданий констатирующего и итогового среза студентами ЭГ (рисунок 3).

Рисунок 3 – Итоги выполнения заданий констатирующего и итогового среза студентами ЭГ



Приведенный выше рисунок демонстрирует рост уровня умения анализа студентами форм отражения психологизма в художественной литературе.

Как показал анализ ответов на вопросы итогового среза, студенты ЭГ убедились в том, что проза И.А. Бунина содержит большую информацию о культуре и мировоззренческих, исторических реалиях.

У студентов ЭГ сформированы культурологические представления о бунинской эпохе, изображенной в произведениях писателя. Эти знания необходимы для глубокого понимания образов и характеров литературных героев.

У студентов сформированы представления о том, что основными источниками культурологической информации в прозе И.А. Бунина являются герои, олицетворяющие разнообразные культурные, мировоззренческие, художественно-эстетические представления. Студенты углубили свои

представления о художественной антропологии, воссозданной в реалистической по своей природе бунинской прозе. В литературе реализма художественная антропология наделяется исключительной конкретизацией и детализацией, способствующей созданию эффекта достоверности на основе принципа миметизма.

Студенты на большом количестве примеров из произведений И.А. Бунина убедились в том, что образы хронотопа, вещей и предметов, несущих социокультурную семантику, выражают смысловые контексты художественного текста.

Разработанная нами методика изучения прозы И.А. Бунина, которая опирается на психолого-педагогические и методические основы, принципы развивающего, интерактивного, эвристического обучения, культурологического подхода к анализу произведений на занятиях в вузе, успешно прошла апробацию в ходе экспериментального обучения.

Указанная методика формирует следующие культурологические и литературоведческие компетенции студентов:

1) понимание студентами своеобразия культурологического подхода к анализу произведений;

2) способность определять функции предметов и вещей, воплощенных в тексте;

3) умение охарактеризовать культурно ориентированные образы хронотопа; анализировать изображенные реалии культуры;

4) формирует готовность применять знания культуры и истории бунинской эпохи для глубокого понимания поэтики и проблематики художественного текста.

Данная методика развивает умения студентов видеть и понимать художественный мир, воплощенный в литературном произведении, в его разнообразной конкретности. Студенты успешно постигают природу литературы реализма, которая специализируется на изображении реального мира и жизни человека в их фактологической конкретности. Студенты анализируют психологию, социологию, мировоззрение, характеры литературных героев, их гардероб, материальные и духовные условия жизни. Объектом анализа выступают разнообразные элементы материальной и духовной культуры, которые играют важную роль в создании образов литературных героев.

Таким образом, перед студентами раскрывается во всей полноте и конкретности художественный мир произведения, его основные элементы, отражающие важную культурологическую информацию, необходимую для комплексного понимания жизни и характеров литературных героев.

В последующих литературно-эстетических системах указанная конкретность заменяется на условные формы осмысления реальности.

Все эти знания, представления и умения позволят студентам ориентироваться в ходе чтение и изучения литературных произведений

модернизма, символизма, постмодернизма, которые отказались от конкретного и достоверного изображения человека и реального мира.

Выводы по третьему разделу:

Культурологический подход к изучению словесности в школе предполагает связь литературы и культуры.

Основная цель применения культурологического подхода заключается в том, чтобы обучить студентов понимать поэтику и проблематику произведений, в которых выражены представления писателя о человеке и обществе, обусловленные культурой.

При анализе образов литературных героев важно учитывать их социальный статус, профессиональную деятельность и т.д. Студенты должны это хорошо усвоить, что поможет им правильно прочитать литературное произведение с учетом принципа детерминированности категории литературного героя.

Этот принцип является руководящим в литературе критического реализма, для которого важно показать роль внешних условий (в том числе материальных) в процессе духовно-нравственного становления личности человека.

Художественное пространство и предметная сфера занимают особое место в литературе реализма, так как привлекается для раскрытия образов действующих лиц. Здания, вещи, предметы образуют материальный план, пропитанный культурной семантикой. Студенты должны это учитывать, так как мир предметов как источник культурологической информации тесно связан с системой литературных героев.

Составление студентами словарей (глоссариев), включающих наименования онтологических образов, предметов, вещей, воссозданных в творчестве И. А. Бунина, выступает эффективным методическим способом.

На занятиях по изучению творчества И.А. Бунина на культурологической основе имеет смысл обращаться к значительным развивающим ресурсам разного рода комментариев: историко-литературному, лингвистическому, этимологическому, историческому, культурологическому.

На занятиях важно задействовать развивающие ресурсы эвристического метода, способствующего активизации мышления и познавательной деятельности студентов.

Сопоставительный метод характеризуется высокой продуктивностью. Студенты учатся выявлять своеобразие поэтики произведений одного писателя в сопоставлении с творчеством другого.

Эффективной является разработка путеводителей по художественному миру произведений с учетом культурологических контекстов.

Применение интерактивного метода дает большие возможности для развития познавательной самостоятельности студентов. Кейс – эффективная форма интерактивного метода.

В ходе экспериментального обучения был успешно реализован исследовательский метод, который используется для развития навыков научной деятельности студентов.

Метод игры выступает инновационной формой обучения, способствующей развитию исследовательских навыков студентов. Продуктивный характер показали студенческие литературоведческие конференции.

Во время проведения формирующего экспериментального обучения имеет смысл организовать беседы-тренинги, посвященные рассмотрению различных аспектов поэтики произведений И.А. Бунина.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершение нашего исследования изложим основные выводы, которые обобщают его содержание.

И.А. Бунин – один из выдающихся представителей русской реалистической литературы. Писатель добился умения убедительно изображать природный мир и человека, достоверно передавать особенности жизни русского крестьянства, других слоев и групп народа.

Природа нашла отражение в виде пейзажных описаний в творчестве И.А. Бунина, которые отличает высокий художественный уровень. В бунинских пейзажных описаниях выражены различные философские идеи. Писатель утверждает идею связи человека и космоса, проводит мысль о вселенской гармонии, знаком которой выступают пейзажи.

Несмотря на интерес И.А. Бунина к космосу, в его творчестве представлен художественный анализ социальных сторон жизни. Но художественное изображение фактов реальной действительности получает сложные формы. Реальный мир изображается в тесной связи космического и социального планов.

И.А. Бунин как представитель реализма рисует общественные и социальные реалии и факты окружающей литературных героев действительности. Интерес к социальным реалиям действительности побуждает И.А. Бунина к последовательной конкретизации их изображений, что соответствует традиции реалистической литературы. Конкретное изображение социального плана способствует визуализации повседневных условий жизни литературных героев. В прозе И.А. Бунина имеет место конкретное изображение жилищ, вещей, предметов, других социальных реалий.

И.А. Бунин стремится к достоверному изображению внутренней жизни литературных героев. В его прозе наблюдается использование психологизма как одной из художественных доминант. Если в ранних рассказах писателя развито описание внешних сторон жизни, то в более поздних произведениях мы видим усложненное психологическое письмо. Основная функция бунинского психологизма заключается в том, чтобы правдиво и достоверно раскрыть не только индивидуальные характеры литературных героев, но и суть русского национального характера.

Бунинская поэтика эволюционирует. В художественном мире зрелой прозы И.А. Бунина происходит отказ от конкретного описания человека и внешнего мира. Если в ранних рассказах изображались конкретные формы антропологического и онтологического планов, то в более поздней прозе воссоздаются условные, космические контексты.

В произведениях И.А. Бунина изображены литературные герои, представляющие разные слои общества. Это крестьяне, дворяне, священники, чиновники, наделенные соответствующими чертами и признаками, характерными для определенной социальной группы. И.А. Бунин достоверно рисует своих героев с учетом реалий общества, в котором они исторически занимают определенное место.

В бунинской прозе очевиден интерес к женским образам. Писатель стремится к достоверному воссозданию женских образов, что соответствует традиции литературы реализма. И.А. Бунин, создавая образы героинь, использовал прототипы, что определяет их убедительность и жизненную правду.

И.А. Бунин как писатель-реалист достоверно воспроизводит условия жизни литературных героев, представляющих русское дворянство. В его прозе художественное пространство и предметный мир выступают как важные культурно обусловленные источники информации, которая дополнительно характеризует поведение и характер литературных героев. Писатель тесно связывает художественное пространство и предметный мир с системой литературных действующих лиц. В этом отношении его творчество органично входит в пространство русской реалистической литературы, которая активно привлекала образы художественного пространства, вещей, предметов для обоснования, объяснения поступков и мыслей действующих лиц.

Художественное пространство в прозе И.А. Бунина имеет различное содержание. Оно состоит из бытового пространства (здания, комнаты, избы, хозяйственные сооружения и др.) и мира космоса (река, поле, небо, звезды, месяц и др.). Образы бытового пространства служат для достоверного (в духе критического реализма) воплощения условий жизни героев произведения. Космические образы содержат в себе идею вечного, идею грядущего утешения страждущих героев, пребывающих в состоянии духовного кризиса.

Указанная идея является религиозной. И.А. Бунин рисует глубоко религиозных персонажей. Они находят утешение в мысли о вечной жизни, которая ждет их после завершения бренного земного пути, полного страданий и горя. В этом состоит религиозный гуманизм И.А. Бунина. Основа религиозного гуманизма – православное христианство, которое определило содержание русской культуры, ее своеобразие. И.А. Бунин передал в своем творчестве смыслы и посылы русской культуры через описание сакрально осмысленных образов художественного пространства.

Предметный мир в прозе И.А. Бунина включает в свой состав различные группы вещей и предметов. Писатель использует образы предметного мира для достоверного (в соответствии с традициями реализма) показа жизни литературных героев. Кроме того, предметы и вещи служат для изображения мыслей и эмоций действующих лиц. Они способны вызвать у героя грусть, радость, страх и др.

Таким образом, предметный мир является органичной частью произведений И.А. Бунина. Как известно, бытовая жизнь испытывает воздействие культуры народа, она отражает особенности его психологии, которая исторически обусловлена. И.А. Бунин раскрывает связь предметного мира и системы литературных персонажей с учетом этого факта.

Для обеспечения эффективности и продуктивности экспериментального обучения студентов нами разработаны психолого-педагогические и методические основы изучения эпических произведений, которыми являются рассмотренные в диссертации художественные тексты И.А. Бунина.

Предлагаем активно и последовательно развивать познавательные компетенции студентов. Развивающее обучение должно способствовать становлению познавательной самостоятельности студентов. Важно научить их не только воспринимать и запоминать информацию, но и анализировать ее, а также продуцировать собственные представления об определенной научной проблеме.

Студенты охотно учатся указанным компетенциям в условиях коллектива. В этом случае реализуется потенциал интерактивного обучения. Актуальны проблемы организации интерактивного обучения. Как известно, интерактивное обучение базируется на идее развития субъектности студентов в условиях сотрудничества в группе. Работа в группе дает хорошие результаты, обеспечивает развитие продуктивной коммуникации. Студенты осваивают умения презентации и защиты своей точки зрения. Учатся последовательно проявлять уважение к иной позиции. В результате формируется критическое мышление, необходимое не только в профессиональной деятельности, но и для жизни в социуме. Функциональная грамотность выгодно характеризует развитую и самостоятельную личность.

Теория поэтапного формирования познавательной деятельности П.В. Гальперина дает ориентиры для разработки эффективной системы обучения студентов. В ходе проведения педагогического эксперимента следует иметь в виду достижения педагогической инноватики, иметь представления о стратегиях инновационного преподавания, технологии развития критического мышления. Технологии личностно-ориентированного обучения представляют научный интерес для методики преподавания литературы. Необходимо иметь в виду работы, освещающие проблемы применения информационных, инновационных технологий в ходе преподавания литературы.

В современной педагогике актуальны идеи технологизации преподавания. Технологизация обучения предполагает системность, последовательность, поэтапность, развивающий характер формирования умений познавательной деятельности студентов. Педагогическая (образовательная) технология направлена на полное усвоение студентами необходимых знаний и умений. В современной практике утвердилась идея благотворного характера применения различных технологий обучения. Преподаватель литературы должен стремиться к сочетанию передовых достижений современной педагогики и методики преподавания литературы.

Преподавание литературы в высшей школе на современном этапе требует от преподавателя комплексной деятельности, направленной на формирование и развитие у студентов умений глубокого анализа литературных произведений с учетом их смыслов и художественных особенностей. Использование культурологического подхода к изучению литературных произведений преследует цель – формирование универсальных представлений, которые необходимы студентам для понимания смыслов, закодированных в системе художественных образов.

Преподаватель литературы должен обладать обширными знаниями по литературоведению, методике преподавания литературы, истории, культурологии, эстетике, педагогике, дидактике, чтобы успешно осуществлять свою профессиональную деятельность. Междисциплинарный подход к преподаванию литературы вооружает преподавателей эффективным методическим инструментарием, который позволяет успешно обучать студентов, развивать их критическое мышление.

В методике преподавания литературы накоплен большой опыт, который пригодился в проведении педагогического эксперимента. Как известно, дидактическая эвристика способна вооружить преподавателей литературы эффективным инструментарием, без которого невозможно инновационное обучение. Эвристический метод отличается проверенной временем продуктивностью. Он дает многое студентам во время изучения литературного произведения.

Актуально использование дидактической эвристики на занятиях в вузе. Главная форма реализации эвристического метода – это эвристическая беседа, которая отличается от репродуктивной беседы тем, что побуждает студента к осуществлению частично-поисковой деятельности во время изучения литературного произведения. Эвристическая беседа – форма реализации диалога преподавателя и студентов на занятии. Диалог – это эффективный методический инструмент, необходимый для развития мышления студентов. Диалог разрушает монополию преподавателя на занятии. Как известно, доминирование монолога преподавателя в процессе обучения негативно отражается на самостоятельности студентов. Она получает развитие только в ходе реализации учебного диалога и при использовании интерактивных форм обучения.

Литературное произведение представляет собой художественно-смысловую целостность, которая содержит множество разнообразных контекстов. Одна из главных задач преподавателя состоит в том, чтобы научить студентов выделять смыслы в тексте, определять их источники и постепенно формировать многосторонние представления о тексте произведения. Во время чтения художественного текста студенты осуществляют частично-поисковую (эвристическую) деятельность, направленную на прояснение смыслов и идей автора.

Преподавателю желательно постоянно напоминать студентам о том, что литературное произведение содержит тайны, скрытые, закодированные смыслы, которые важно адекватно прочитать, осуществить их достоверный анализ. Это характеризует вдумчивого читателя, которым должен быть каждый студент-филолог.

При проведении формирующего опытно-экспериментального изучения произведений И.А. Бунина следует иметь в виду их жанрово-родовой характер. Учитывая принадлежность произведений писателя к эпосу и их соответствующие жанровые признаки, мы обеспечиваем адекватный подход к анализу текстов.

Основная цель реализации культурологического подхода к изучению произведений в вузе состоит в том, чтобы обучить студентов понимать поэтику и проблематику литературных произведений, в которых выражены представления писателя о человеке и обществе, обусловленные временем и фактами культуры. Культурологический подход к изучению словесности в школе предполагает учитывать связь литературы и культуры.

Источниками смысловой информации в литературном произведении выступают следующие элементы художественного мира:

– система героев, воссозданные общественные и социальные реалии;

– традиции, предметы, вещи;

– мировоззренческие и морально-нравственные контексты.

Все перечисленные элементы художественного мира детерминированы строем культуры общества. Писатель, создавая литературные произведения, передает в них логику и значение культурно обусловленных реалий исторической действительности.

Задача преподавателя заключается в том, чтобы в ходе анализа сформировать у студентов умение видеть это обстоятельство и вдумчиво вникать в суть характеров и поведения героев, общественных отношений, авторской позиции. Следует также учить студентов анализировать роль и функции предметов и вещей, которые несут большую культурологическую информацию о характере и поведении литературных героев, окруженных материальным миром. Кроме того, необходимо приучить студентов быть внимательными к изображенному в произведении миру морально-духовных и мировоззренческих представлений литературных героев.

Как известно, образы литературных персонажей наделены внутренними особенностями, обусловленными влиянием культуры. Необходимо добиваться понимания студентами того, что психология героев носит детерминированный общественными реалиями характер. Вдумчивый читатель должен проводить связь между поведением героев и выработанными в обществе различного установками, запретами, традициями, нравами, обычаями, системой поощрения и одобрения. Перечисленное, как известно, подвержено изменениям в процессе развития общества, страны и культуры в целом.

При анализе системы литературных героев важно учитывать их социальный статус, мировоззрение, профессиональную деятельность и т.д. Священник, чиновник, крестьянин, рабочий, дворянин, студент ведут себя по-разному. Писатели стараются социально обусловленное поведение героев изображать достоверно, чтобы глубоко раскрыть характер действующих лиц. Эту установку студенты должны хорошо усвоить, что поможет им правильно прочитать литературное произведение с учетом детерминированности категории литературного героя.

Учет причинно-следственных связей, воссозданных в художественном мире произведения, помогает студентам видеть связь произведения и внешней реальности, которую конструирует господствующая в обществе культура.

Предметная сфера занимает особое место в художественной литературе реализма, так как она вовлечена в процесс раскрытия образов действующих лиц. Здания, предметы, вещи образуют материальный план, который пропитан культурным содержанием. В каждой культуре сформированы представления о быте и материальных условиях жизни. Студенты должны учитывать отмеченное выше, так как это способствует углублению восприятия ими содержания литературного произведения. Мир предметов как источник культурологической информации тесно связан с системой литературных героев.

Охарактеризованные выше особенности культурологического методы мы учитывали в процессе изучения прозы И.А. Бунина. Составление студентами словарей (глоссариев), включающих наименования предметов, вещей, воссозданных в творчестве И. А. Бунина, является эффективным методическим способом, который служит для формирования знаний о культурных реалиях эпохи писателя. Студенты учатся работать с новыми словами и их значениями. Преподаватель предоставляет студентам свободу в составлении словарей. Примерные названия подобного рода словаря – «Словарь предметного мира прозы И.А. Бунина», «Мир вещей и предметов в произведениях И.А. Бунина».

Студенты не просто формируют словарь предметов и вещей, но и проводят связь между ними и образами литературных героев. Кроме того, они учатся определять функцию предметов и вещей в художественном мире прозы И.А. Бунина. Для поощрения студентов преподаватель может организовать и провести конкурс на лучший словарь предметов и вещей. В ходе проведения конкурса обсуждаются словари, коллективно определяются его победители. В этом случае эффективно реализуются методы проектов (составление словаря) и интерактивного обучения (коллективное обсуждение).

Для развития умения анализировать художественный мир произведения следует обучить студентов составлять словарь хронотопических образов в прозе И.А. Бунина с указанием их функций. Предлагаем примерные названия словарей подобного жанра – «Словарь онтологических образов в прозе И.А. Бунина», «Образы художественного пространства в произведениях И.А. Бунина». Следует предложить студентам определять и кратко характеризовать культурологическую информацию, которая представлена в ключевых образах пространства, окружающего систему персонажей.

Имеет смысл провести конкурс на лучший словарь онтологических образов в прозе И.А. Бунина, на котором коллективными усилиями определяются победители. В данном случае применяется практико-ориентированный метод (составление студентами указанного типа словаря) и реализуется метод интерактивного обучения в форме коллективного обсуждения работ студентов.

Предлагаем обучать студентов разрабатывать путеводители по художественному миру литературных произведений И.А. Бунина с учетом культурологических контекстов. Составление путеводителей обеспечит формирование у студентов целостного взгляда на литературное произведение. В путеводителе рекомендуется отразить следующие тематические рубрики: «Мир

предметов в литературном произведении», «Художественное пространство произведения», «Типология литературных героев: характеры, профессии, социальный статус, взгляды», «Мир идей и представлений в литературном произведении». Составление подобного путеводителя потребует от студентов большой работы и глубоких знаний текста произведения. Подобная структуризация художественного мира произведения обеспечит дальнейшее развитие аналитических компетенций студентов. Умение видеть структуру текста – это важное качество квалифицированного читателя, каким должен быть компетентный учитель литературы.

В ходе экспериментального обучения мы реализовали исследовательский метод, который используется для развития навыков научной деятельности студентов. Студенты учились создавать научное сообщение, проект, доклад, статью, посвященные исследованию творчеству И.А. Бунина.

Метод игры является инновационной формой обучения, способствующей развитию исследовательских навыков студентов. Продуктивны студенческие литературоведческие конференции. Студенты учатся на таких игровых мероприятиях выражать свои мысли, отстаивать, защищать их, выдвигать решения научной проблемы. Такого рода ролевые игры готовят студентов к их будущей профессиональной деятельности. Как показал наш педагогический опыт, метод игры эффективно способствует развитию исследовательских умений студентов. Мы организовали и провели студенческую научную конференцию «Предметы и вещи в творчестве И.А. Бунина», в которой приняли активное участие все студенты экспериментальной группы.

Таким образом, у студентов формируются культуроведческие компетенции, способствующие развитию литературоведческих умений. Осуществляется органичная взаимосвязь культурологии, истории и литературоведения в ходе изучения прозы И.А. Бунина. У студентов формируются универсальные представления, которые существенно обогащают их знания о человеке и мире.

Хронотоп и предметный мир литературных произведений детерминированы культурой общества. И.А. Бунин, создавая произведения, отражает логику культурно обусловленных реалий исторической действительности. Следует учить студентов анализировать функции предметов и вещей, которые несут культурологическую информацию о характере и поведении героев, окруженных материальным миром.

Как известно, предметный мир занимает особое место в художественной литературе реализма, так как он создается для раскрытия образов героев. Здания, предметы, вещи образуют материальный план, который пропитан семантикой культуры. Мир предметов как источник культурологической информации тесно связан с художественной антропологией. Необходимо учить студентов осознавать эту связь, воспринимать произведение как единое целое, как систему, объединяющую литературных героев и материальный мир.

Преподаватель ориентирует студентов на понимание того, что система литературных героев, хронотоп, предметный мир, мировоззренческий контекст

следует рассматривать как источники представлений о культуре. Важно провести эвристическую беседу, задача которой заключается в том, чтобы развить у студентов навыки анализа художественного пространства. Необходимо также сформировать у студентов умение обнаруживать смыслы, обусловленные русской культурой. Объектами анализа должны стать элементы художественного мира произведения И.А. Бунина: это рукотворное пространство (города, улицы, здания, дома, избы, комнаты), в котором развивается сюжет. Кроме того, образы природы также должны стать объектами анализа на занятиях. Это поля, луга, реки, космические образы: небо, ночное небо, звезды, облака, месяц, луна, солнце.

Художественное пространство произведений И.А. Бунина содержит важную культурологическую информацию, которую студенты должны усвоить. Это необходимо для понимания ими связи литературных героев с художественным пространством. Для закрепления этих знаний студенты получают практико-ориентированное задание – составить словари предметов и вещей из произведений И. А. Бунина. Преподаватель рекомендует примерные названия словарей. Это может быть «Словарь предметного мира в произведениях И.А. Бунина», «Вещи и предметы в произведениях И.А. Бунина».

В ходе анализа конкретного произведения студенты устанавливают связь между предметами и литературными героями. Это задание формирует у студентов умение определять функцию предметов и вещей в прозе И.А. Бунина.

Для развития умений студентов защищать свою точку зрения в процессе работы в группе проведен конкурс на лучший словарь предметов и вещей. В ходе проведения конкурса словари получили оценку студентов, а затем были определены победители.

В процессе проведения экспериментального обучения студенты разрабатывали каталог литературных героев и путеводитель по произведениям И.А. Бунина. Выполнение этих практико-ориентированных заданий способствовало формированию у студентов целостного взгляда на прочитанное и проанализированное литературное произведение. В путеводителе представлены следующие тематические рубрики:

1. Мир предметов в литературном произведении И.А. Бунина.
2. Художественное пространство произведения И.А. Бунина.
3. Типология литературных героев И.А. Бунина: характеры, профессии, социальный статус, взгляды.
4. Мир идей и представлений в литературном произведении И.А. Бунина.

Для составления путеводителя от студентов требуется глубокое знание текста произведения. Работа над путеводителем обеспечила целостное видение студентами сюжета произведения.

Применение интерактивного метода дает большие возможности для развития познавательной самостоятельности студентов. Кейс – эффективная форма интерактивного метода. Метод кейса обеспечивает участие всех студентов группы в решении определенной научной проблемы. Преподаватель выносит на кейс-обсуждение дискуссионную тему, связанную с творчеством

писателя. Объем проблемы должен быть достаточно емким, чтобы студенты в ходе ее обсуждения смогли оперировать различными фактами и мыслями.

Метод кейса доказал в ходе экспериментального обучения свою эффективность. Кейс обеспечил участие всех студентов группы в решении литературоведческой проблемы. На кейс-обсуждение вынесли дискуссионную тему «Можно ли считать, что достоверное изображение предметов и вещей придает прозе И.А. Бунина поверхностный характер?».

Показал эффективность исследовательский метод. Использование исследовательского метода способствовало развитию умений ведения студентами научной деятельности. В его рамках студенты написали исследования на следующие темы:

1) Предметы и литературный герой в прозе И.А. Бунина.

2) Образ ключевой вещи и образ главного героя произведений И.А. Бунина.

3) Предметы, вещи и эпоха в прозе И.А. Бунина.

4) Предметный мир и мир идей и смыслов в литературных произведениях И.А. Бунина.

5) Предмет как источник информации о литературных героях И.А. Бунина.

6) Предметный мир литературных произведений И.А. Бунина как источник знаний о жизни народа.

7) Мир идей и смыслов в творчестве И.А. Бунина в культурологическом аспекте.

8) Образы литературных героев И.А. Бунина в культурологическом аспекте.

9) Вечное и преходящее в художественном мире литературных произведений И.А. Бунина.

10) Художественная проза И.А. Бунина и культура: проблемы взаимосвязи.

На занятиях важно задействовать большие развивающие ресурсы сравнительного метода, который, как известно, способствует активизации мышления и познавательной деятельности студентов. Сравнительный метод характеризуется высокой продуктивностью. Студенты хорошо понимают своеобразие поэтики произведений одного писателя в сопоставлении с творчеством другого. Так, имеет смысл сравнить семантику предметной сферы, изображенной в творчестве Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского и других писателей с миром вещей в произведениях И.А. Бунина.

В ходе опытно-экспериментального обучения использовались различные формы интерактивного метода. Во время проведения формирующего экспериментального обучения нами были организованы беседы-тренинги, посвященные рассмотрению различных аспектов поэтики произведений И.А. Бунина.

Актуально использовать при изучении литературного произведения разного рода комментарии. В методической науке отмечается эффективность историко-литературного, лингвистического, этимологического, исторического, культурологического комментариев. Кроме того, следует практиковать

комментированное чтение. Комментарии и комментированное чтение приучают студентов быть предельно внимательными к значению слов, несущих определенные смыслы, в том числе и культурологические. Эта компетенция крайне важна для литературного развития студентов.

На экспериментальных занятиях по изучению прозы И.А. Бунина нами использовались следующие комментарии: историко-литературный, лингвистический, этимологический, исторический, культурологический. Комментированное чтение раскрыло студентам смысловые глубины текстов произведений И.А. Бунина. Комментарии и комментированное чтение развивали у студентов навыки компетентных читателей. Они учились быть внимательными к значению и семантике слов и концептов, заключающих определенные смыслы, включая культурологические контексты.

Полагаем, что заявленная нами тема носит перспективный характер. Следует продолжить поиск и разработку эффективных методик изучения литературных произведений А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, М.Ю. Лермонтова, И.С. Тургенева, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова и других писателей на культурологической основе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Ороев Н.А., Папченко Е.В. Понятийный словарь по культурологии. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2005. – 94 с.

2 Дробышева Е.Э. Краткий словарь терминов и понятий: Учеб. пособие. – Владивосток, ДВГМА, 2000. - 37 с.

3 Афанасьев В. И.А. Бунин. Очерк творчества. – М.: Просвещение, 1966. – 384 с.

4 Афанасьев В. Н. О некоторых чертах поздней лирической прозы Бунина// Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка. – 1970. – Т. 29, вып. 6. – С. 534–537.

5 Михайлов О.Н. Иван Алексеевич Бунин: очерк творчества. – Москва: Наука, 1967. –174 с.

6 Михайлов О.Н. Строгий талант. Иван Бунин. Жизнь. Судьба. Творчество. – М.: Современник, 1976. – 279 с.

7 Михайлов О.Н. И.А. Бунин. Жизнь и творчество: литературно-критический очерк. – Тула: Приок. кн. изд-во, 1987. – 319 с.

8 Бабореко А. Бунин: Жизнеописание. – М.: Молодая гвардия, 2009. – 464 с.

9 Кучеровский Н.М. И. Бунин и его проза (1887 – 1917). – Тула, 1980. – 319 с.

10 Рощин М.М. Иван Бунин. – Москва: Молодая гвардия, 2000 – 329 с. (Жизнь замечательных людей: ЖЗЛ).

11 Карпенко Г.Ю. Творчество И.А. Бунина и религиозно философская культура рубежа веков. – Самара: Изд-во Самарской гуманитарной академии, 1998. – 114 с.

12 Благасова Г.М. Иван Бунин: Жизнь. Творчество. Проблемы метода и поэтики. – М.; Белгород, 2001. – 232 с.

13 Сливицкая О.В. «Повышенное чувство жизни»: Мир Ивана Бунина. – М.: РГГУ, 2004. – 270 с.

14 Колобаева Л.А. Проза И. А. Бунина. – Москва: Изд – во Моск. ун – та, 1998. – 85 с.

15 Линков В.Я. Мир Л. Толстого и И. Бунина. – Москва: Издательство МГУ, 1989. – 172 с.

16 Смелковская М. Ю. Реальный факт и художественный вымысел в творчестве И.А. Бунина (на материале рассказов и повестей «Деревня» и «Суходол»): автореф. … канд. филол. наук: 10.01.01. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2004. – 18 с.

17 Иванова Д. М. Мифопоэтический и философско-эстетический аспекты воплощения образа природы в прозе И.А. Бунина: автореф. … канд. филол. наук: 10.01.01. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2004. – 23 с.

18 Захарова В.Т. Проза Ив. Бунина: аспекты поэтики: монография. – Н. Новгород: НГПУ, 2013. – 111 с.

19 Лю Ц. Константы художественного мира рассказов И.А. Бунина 1930–1940-х годов: автореф. … канд. филол. наук: 10.01.01. – Владивосток – 2019. – 27 с.

20 Байцак М. С. Поэтика описания в прозе И.А. Бунина: живопись посредством слова: автореф. … канд. филол. наук: 10.01.01. – Омск: «Полиграфический центр КАН», 2009. – 18 с.

21 Сливицкая О.В. О природе бунинской «внешней изобразительности» // Русская литература. –1994. – № 1. – С. 72–80.

22 Долгополов Л. К. О некоторых особенностях реализма позднего Бунина: (опыт комментария к рассказу «Чистый понедельник»)//Русская литература. – 1973. – № 2. – С. 93–109.

23 Крутикова Л. Из творческой истории «Деревни» И. А. Бунина// Русская литература. – 1959. – № 4. – С. 130–145.

24 Колобаева Л. От временного к вечному: (феноменологический роман в русской литературе XX века): на примере романов «Жизнь Арсеньева» И. Бунина и «Доктор Живаго» Б. Пастернака// Вопросы литературы. –1998. – № 3. – С. 132–144.

25 Ерденова Н.Т., Галай К.Н. Психолого-педагогические проблемы изучения антиномичности образов И.А. Бунина в вузе//Вестник КазНУ. Серия филологическая. – Алматы, 2023. - № 3. – С. 190–198.

26 Лихачев Д. С. Человек в литературе Древней Руси // Избр. работы: в 3 т. – Л.: Худож. лит., 1987. – Т. 3. – С. 3 – 164.

27 Маркович В.М. Человек в романах Тургенева. – Л.: Изд – во Ленинград. ун – та, 1975. – 151 с.

28 Бахтин М.М. Автор и герой в эстетической действительности // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – С.7 – 180.

29 Гинзбург Л.Я. О литературном герое. – Л.: Сов. писатель, 1979. – 226 с.

30 Кургинян М.С. Человек в литературе XX века. – М.: Наука, 1989. – 248 с.

31 Савельева В.В. Художественная антропология. – Алматы: АГУ им. Абая, 1999. – 281 с.

32 Бердникова О.А. Библейская антропология в мире И. А. Бунина// Русская литература. – 2009. –№ 3. – С. 25–34.

33 Яковлева В.Ю. Духовные искания героев в рассказах И.А. Бунина// Молодой ученый. – 2021. –№ 3 (345). – С. 407–409.

34 Родин А. Л. Духовная деградация главного героя повести И.А. Бунина «Митина любовь» // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. – 2023. – №1 (48). – С. 70–79.

35 Бунин И.А. На чужой стороне//Полн. собр. соч.: в 13 т. - М.: Воскресенье, 2006. - Т. 1. – С. 293– 297.

36 Бунин И.А. Танька//Полн. собр. соч.: в 13 т. - М.: Воскресенье, 2006. - Т. 1. – С. 265 – 273.

37 Бунин И.А. Кастрюк//Полн. собр. соч.: в 13 т. - М.: Воскресенье, 2006. - Т. 1. – С. 274 – 281.

38 Бунин И.А. На хуторе//Полн. собр. соч.: в 13 т. - М.: Воскресенье, 2006. - Т. 1. – С. 282– 286.

39 Бунин И.А. День за днем. Старая история//Полн. собр. соч.: в 13 т. - М.: Воскресенье, 2006. - Т. 2. – С. 391– 396.

40 Бунин И.А. Учитель//Полн. собр. соч.: в 13 т. - М.: Воскресенье, 2006. - Т. 1. – С. 302– 334.

41 Бунин И.А. Русь//Полн. собр. соч.: в 13 т. - М.: Воскресенье, 2006. - Т. 6. – С. 36 – 44.

42 Роднянская И.Б. Художественное время и художественное пространство // Краткая литературная энциклопедия: в 9 т. – М.: Сов. энциклопедия, 1978. – Т. 9. – С. 772 – 77.

43 Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. Работы разных лет. – М.: Худож. литература, 1975. – С. 234 – 407.

44 Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. – М.: Наука, 1979. – С. 209 – 351.

45 Селезнев Ю.И. В мире Достоевского. – М.: Современник, 1980. – 376 с.

46 Савельева В.В. Художественный текст и художественный мир: проблемы организации. – Алматы: Дайк-Пресс, 1996. – 191 с.

47 Каганов Г.З. К поэтике обитаемого пространства//Человек. – 1995. – № 4. – С. 37 – 52.

48 Ершова Л.В. Усадебная проза И.А. Бунина // Филологические науки. − 2001. – №4. – С. 13 – 22.

49 Трубицына Н.А. Образ усадьбы в романе И.А. Бунина «Жизнь Арсеньева»// Метафизика И.А. Бунина: Межвузовский сборник научных трудов, посвященный творчеству И.А. Бунина / Отв. ред. О.А. Бердникова. – Воронеж: Воронежская областная типография – издательство им. Е.А. Болховитинова, 2008. – С. 92-100.

50 Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Образ. Символ. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1995. – 624 с.

51 Чудаков А.П. Слово – вещь –мир. От Пушкина до Толстого. –М.: Современный писатель, 1992. – 320 с.

52 Бунин И.А. Сны//Полн. собр. соч.: в 13 т. - М.: Воскресенье, 2006. - Т. 2. – С. 212 – 217.

53 Галай К.Н. Вещная деталь в прозе И.А. Бунина//Русская речь. – 2017. – № 4. – С. 11 – 16.

54 Бугакова Н.Б., Попова Ю.С., Сулемина О.В. Об особенностях функционирования предметной детали в произведениях И.А. Бунина // Неофилология. - 2019. – Т. 5, № 19. – С. 364-370. DOI 10.20310/2587-6953-2019-5-19-364-370

55 Фам Май Фыонг. Наименования одежды в прозе И.А. Бунина в историко-лингвистическом аспекте: автореф. … канд. филол. наук: 10.02.01. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2019. – 22 с.

56 Пустовойтова О.В. Феномен повседневности в прозе И.А. Бунина: автореф. … канд. филол. наук: 10.01.01. – Магнитогорск: Издательство Магнитогорского государственного университета, 2011. – 19 с.

57 Попова Ю.С. "Язык одежды" в творчестве И.А. Бунина: характерологические и сюжетообразующие функции: автореф. … канд. филол. наук: 10.01.01. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2012. – 22 с.

58 Морозов С.Н. Вопросы комментирования ранних рассказов И.А. Бунина 1887–1902 гг. // Studia Litterarum. – 2023. – Т. 8, № 3. – С. 194–213. https://doi.org/10.22455/2500-4247-2023-8-3-194-213

59 Квятковский Е. В. Первоначальное ознакомление учащихся с художественными текстами: Метод. пособие для учителей старш. классов. – Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1957. - 67 с.

60 Никифорова О.И. Психология восприятия художественной литературы. – М.: Книга, 1972. – 206 с.

61 Жабицкая Л.Г. Восприятие художественной литературы и личность. Литературное развитие в юности. – Кишинев, 1974. – 134 с.

62 Рожина Л. Н. Психология восприятия литературного героя школьниками. – Москва: Педагогика, 1977. - 176 с.

63 Доманский В.А. Чтобы не работать вслепую (Знание об уровнях читательского восприятия старшеклассников как фактор их дальнейшего развития) // Русский язык и литература в средних учебных заведениях Украины. – 1992. – №1. – С.20-23.

64 Молдавская Н.Д. Литературное развитие школьников в процессе обучения. – М.: Просвещение, 1976. – 224 с.

65 Маранцман В.Г. Литературное развитие школьников// В кн.: Методика преподавания литературы: в 2 ч./под ред. О.Ю. Богдановой, В.Г. Маранцмана – М.: Просвещение, ВЛАДОС, 1994. – Ч. 1. – С. 69 –110.

66 Берхин Н.Б. Литературное развитие школьников. – М.: Прометей, 1989. – 165 с.

67 Кудина Г.Н. Диагностика читательской деятельности школьников. – М.: Междунар. образоват. и психол. колледж: Психол. Ин-т, 1996. –117 с.

68 Иоффе Г.А. Диагностика филологических знаний старшеклассников // Литература в школе. – 1998. - № 3. – С. 115-123.

69 Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. – М.: Педагогика, 1986. – 240 с.

70 Кларин М.В. Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта //Педагогика. – 2000. – № 7. – С. 12–18.

71 Борисова И.И., Ливанова Е.Ю. Интерактивные формы и методы обучения в высшей школе. – Нижний Новгород, 2011. – 64 с.

72 Голованова И.И., Асафова Е.В., Телегина Н.В. Практики интерактивного обучения – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2014. – 288 с.

73 Гулакова М.В., Харченко Г. И. Интерактивные методы обучения в вузе как педагогическая инновация //Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – № 11 (ноябрь). – С. 31–35.

74 Гущин Ю.В. Интерактивные методы обучения в высшей школе//Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна». – 2012. –№ 2. – С. 1 – 18.

75 Еловская С. В., Черняева Т.Н. Интерактивное обучение в высшем образовании //Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. – 2019. – Т. 8, вып. 1 (29). – С. 83–87.

76 Кариев А.Д. Интерактивті оқытудың теориясы мен технологиясы (Теория и технология интерактивного обучения): оқу құралы – Алматы: ТОО «Полиграфия-сервис и Ко». – 2017. – 216 б.

77 Макарова Е.Л. Интерактивные образовательные технологии в компетентностно-ориентированном учебном процессе. – М.: Изд-во "Спутник+", 2010. – 157 с.

78 Мухина Т.Г. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе. – Нижний Новгород, 2013. – 97 с.

79 Сафонова Л.Ю. Методы интерактивного обучения. Методические указания для преподавателей по применению интерактивных форм обучения. – Великие Луки, 2015. – 86 с.

80 Ступина С.Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – 52 с.

81 Тарханова И.Ю. Интерактивные стратегии организации образовательного процесса в вузе: учебное пособие. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012. – 67 с.

82 Гальперин П.Я. Введение в психологию: Учебное пособие для вузов. – 2-е изд. – М.: «Книжный дом «Университет», 2000. – 336 с.

83 Талызина Н.Ф. Теория планомерного формирования умственных действий сегодня // Вопросы психологии. – 1993. – № 1. – С.17-25.

84 Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989. –192 с.

85 Селевко Г.К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП. – М.: НИИ школьных технологий, 2005. – 288 с.

86 Лавлинский С.П. Технология литературного образования. – М.: Прогресс-Традиция; ИНФРА-М, 2003. – 384 с.

87 Алексеева М.А. Преподавание литературы: образовательные технологии. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 100 с.

88 Коханова В.А. Методы и технологии преподавания литературы на основе личностно-ориентированного подхода//В кн.: Технологии и методики

обучения литературе/ под ред. В.А. Кохановой. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 248 с.

89 Хуторской А.В. Педагогическая инноватика. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 256 с.

90 Загвязинский В.И., Строкова Т.А. Педагогическая инноватика: проблемы стратегии и тактики. – Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2011. – 176 с.

91 Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. – СПб: Издательство «Альянс «Дельта», 2003. – 284 с.

92 Алексеев Н.А. Личностно-ориентированное обучение; вопросы теории и практики. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 1996. – 216 с.

93 Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. – Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского педагогического университета, 2000. – 352с.

94 Плигин А.А. Личностно ориентированное образование: история и практика. – М.: КСП+, 2003. – 432 с.

95 Сериков В.В. Личностный подход в образовании: Концепция и технология. – Волгоград: Перемена. 1994. – 152с.

96 Якиманская И.С Построение модели личностно-ориентированного обучения. – М.: КСП+, 2001. – 128 с.

97 Хуторской А.В. Системно-деятельностный подход в обучении**.** - М.: Издательство «Эйдос», 2012. - 63 с.

98 Ээльмаа Ю.В., Федоров С.В. Информационные технологии на уроках литературы: пособие для учителей общеобразоват. учреждений. – М.: Просвещение, 2012. – 176 с.

99 Путило О.О., Путило А.О. Инновационные технологии в области литературного образования: учебное пособие. – Волгоград: Научное издательство ВГСПУ «Перемена», 2021. – 112 с.

100 Абылкасымова А.Е. Современная дидактика. – Алматы: Ғылым, 2008. – 280 с.

101 Ахметова Г.К., Исаева З.А. Педагогика: Учебник для магистратуры университетов. – Алматы: Қазақ университеті, 2006. –328 с.

102 Менлибекова Г.Ж., Байдрахманов Д.Х. Внедрение новых технологий в преподавание иностранного языка в вузе// Вестник АПН РК. – 2008. – № 2. – С. 44–48.

103 Мынбаева А.К., Садвакасова З.М. Инновационные методы обучения, или Как интересно преподавать. – Алматы, 2012. – 355 с.

104 Таубаева Ш.Т., Лактионова С.Н. Педагогическая инноватика как теория и практика нововведений в системе образования: науч. фонд и перспективы развития. Кн. 1. – А.: Ғылым, 2001.–296с.

105 Галимуллина А. Ф. Формирование представлений о литературных традициях Древней Руси и XVIII века у студентов

педагогических вузов. – Казань: Редакционно-издательский центр, 2012. – 368 с.

106 Буранок О.М. Методика изучения русской литературы XVIII века в вузе. – Самара: Изд – во Самар. гос. пед. ун-та, 1997. – 223 с.

107 Каторова А.М. Теоретико-литературное образование студентов-филологов национальных отделений вузов. – Саранск: Изд – во Мордовского ун –та, 2004.– 300 с.

108 Доманский В.А. Литература и культура: культурологический подход к изучению словесности в школе. – М.: Флинта; Наука, 2002. – 368 с.

109 Гетманская Е. В., Чертов В. Ф. Культурологический подход в методике преподавания литературы: границы и интенции исследований // Наука и школа. – 2024. – № 4. – С. 169–180. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-4-169-180.

110 Колокольцев Е.Н. Искусство на уроках литературы. – Киев: Радяньска школа, 1991. – 206 с.

111 Леонов С.А. Интегрированный урок литературы. – М.: МПГУ, 1999. – 170 с.

112 Чертов В. Ф. Чтение и литературное образование в цифровую эпоху: приглашение к дискуссии и поиску // Литература в школе. – 2021. – № 1. – С. 9–21. DOI: https://doi.org/10.31862/01303414-2021-1-9-21.

113 Крылова Л. А. Культурологический аспект преподавания литературы в школе: дис. ... док. пед. наук: 13.00.02. – Петропавловск, 2001. – 387 с.

114 Шамрей Л. В. Функциональные закономерности взаимодействия науки и искусства в школьном изучении литературы: автореф. ... док. пед. наук: 13.00.02. – СПб., 1995. – 36 с.

115 Свирина Н. М. Литературное образование как способ вхождения школьников в художественную культуру: дис. ... док. пед. наук: 13.00.02. – СПб., 1999. – 525 с.

116 Ачкасова Г. Л. Диалог искусств в системе школьного литературного образования: дис. ... док. пед. наук: 13.00.02. – СПб., 2000. – 367 с.

117 Роговер Е. С. Взаимодействие национальных культур в процессе литературного образования: дис. ... док. пед. наук: 13.00.02. – СПб., 2002. - 558 с.

118 Мухаметшина Р. Ф. Диалог русской и татарской культур в литературном образовании учащихся национальных школ Республики Татарстан: дис. ... док. пед. наук: 13.00.02. – Москва, 2007. – 389 с.

119 Кольчикова Н. Л. Этнопоэтический подход к изучению литературы в школах с русским (неродным) языком обучения: дис. ... док. пед. наук: 13.00.02. – М., 2021. - 374 с.

120 Зинин С. А. Внутрипредметные связи в изучении курса литературы в старших классах: дис. ... док. пед. наук: 13.00.02. – М., 2004. – 406 с.

121 Сосновская И. В., Малышева Е. Н., Арсентьева И. Г. Школьное литературное образование: современные практики и технологии: моногр. / под научн. ред. И. В. Сосновской. – Иркутск: Аспринт, 2023.-234 с.

122 Доманский В.А., Горских О.В. Внутрикультурный диалог: теоретическое обоснование и организация учебных дискурсов в процессе изучения словесности// Педагогический журнал. – 2012. - № 1. – С. 8 – 21.

123 Козырьков В. П. Теоретические проблемы становления социологии дома// Личность. Культура. Общество. Международный журнал социальных и гуманитарных наук. – 2009. – Т. XI, вып. 1 (№ 46 – 47). − С. 301-309.

124 Деткова Н. Ю. Малый провинциальный город как текст культуры// Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. Вып. 12. – 2009. – № 18 (156). – С. 63 – 69.

125 Ариарский М. А. Педагогическая культурология: в 2 т. − СПб.: Концерт, 2012. − Т. 1: Методология и методика постижения культуры. - Санкт-Петербург: Концерт, 2012. − 399 с.

126 Теория и методика обучения литературе: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / О. Ю. Богданова, С. А. Леонов, В.Ф. Чертов; под ред. О.Ю. Богдановой. – 5-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 400 с.

127 Медведева В. В. Методические основы культурологического анализа текста на уроке литературы // Педагогический журнал. – 2016. – № 4. – С. 100 – 109.

128 Крылова М.Н. Методика изучения творчества И.А. Бунина в современной общеобразовательной школе, 5 – 9 классы: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. – Москва, 1999. – 160 с.

129 О Кень Сук. Методика изучения творчества И. А. Бунина в вузе: Южная Корея: автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.02. – М.: Моск. пед. гос. ун - т, 1997. – 17 с.

130 Соловьев А. Н. Особенности изучения поэтики русской прозы начала XX века на уроках литературы в 11 классе: На примере произведений И. А. Бунина и А. И. Куприна: автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.02. – М.: Моск. пед. гос. ун-т, 2003. – 18 с.

131 Соловьёв А.Н. Особенности изучения прозы И.А. Бунина на уроках литературы в 11 классе// Проблемы славянской культуры и цивилизации: Материалы V международной научно-методической конференции. – Уссурийск, 2003. – С.165 – 168.

132 Хабибуллина Г.А. Пути изучения цикла И.А. Бунина «Темные аллеи» на уроках литературы // Современные научные исследования и инновации. – 2019. – № 6 [Электронный ресурс]: https://web.snauka.ru/issues/2019/06/89600 (дата обращения: 01.05.2025).

133 Зайцева Н.В., Лаврищева Е.В., Штейман М.С. Восприятие и анализ творчества И.А. Бунина в практике современного школьного изучения // Филологический аспект: международный научно-практический журнал. Сер.: Методика преподавания языка и литературы. – 2023. – № 04 (21). Режим доступа: https://scipress.ru/fam/articles/vospriyatie-i-analiz-tvorchestva-ia-bunina-v-praktike-sovremennogo-shkolnogo-izucheniya.html (дата обращения: 31.08.2023)

134 Шустов М. П. Изучение творчества И.А. Бунина в школе (новое прочтение на основе информационной культуры)// Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2021. - Т. 23, № 79(1). – С. 22 – 26.

135 Антипова А.М. Взаимосвязь теоретико-литературных и эстетических категорий и понятий в школьном курсе литературы. – М.: Флинта, Наука, 2004. – 272 с.

136 Маранцман В.Г., Чирковская Т.В. Проблемное изучение литературного произведения в школе. – М.: Просвещение, 1977. – 206 с.

137 Качурин М.Г. Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы. – М.: Просвещение, 1988. – 175 с.

138 Стрелец Л.И. Создание установки на адресацию интерпретационных высказываний читателя-старшеклассника //Современная методика преподавания литературы: стратегии развития. XXIV Голубковские чтения: матер. междунар. науч.-практ. конф. – М.: Изд–во «Экон-Информ», 2017. – С. 96 – 101.

139 Шуралёв А.М. Концептологический аспект анализа художественного текста на уроках литературы. – Уфа: РИО РУНМЦ МО РБ, 2012. – 228 с.

140 Сомова Л.А. Структура коммуникации на учебных занятиях по литературе. – Тольятти: ТГУ, 2009. – 144 с.

141 Едренова Н.Т., Баянбаева Ж.А., Галай К.Н. Зооморфные образы в произведениях И. Бунина//Керуен. – Алматы, 2024. – Т. 83, № 2. – С.137-149.

142 Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного чтения. М.: Просвещение, 1985.- 288 с.

143 Кан-Калик В.А., Хазан В.И. Психолого-педагогические основы преподавания литературы в школе. – М.: Просвещение, 1988. - 254 с.

144 Сафонова Е. В. Нравственно-эстетический аспект образа-персонажа в системе школьного анализа: На материале прозы А.С. Пушкина в 6-8 классах: автореф. ... канд. пед. наук: 13.00. 02. – Самара, 2005. – 24 с.

145 Yedrenova N. T., Baiyanbaeva Zh. A., Galay K. N. Artistic Images and Value Orientations in the Works of Ivan Bunin and in the Kazakh Literary Tradition// J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci. – 2026. - № 2 (19). – P. 388–398. EDN: YXSLQZ

146 Миронова Н.А. Углубление восприятия образа-персонажа эпического произведения в условиях взаимодействия литературы и живописи (5-7 классы средней школы): дис. ... канд. пед. наук: 13.00. 02. – М., 2001. – 205с.

147 Лейдерман Н Л. Что такое литературное образование? // Мир русского слова. – 2003. - №3. - С. 45-52.

148 Курдюмова Т.Ф. Тургенев в школе (пособие для учителя). – М.: Просвещение, 1981. - 175 с.

149 Щербина В.Р. Проблемы литературного образования в средней школе. – М.: Просвещение, 1982.-320 с.

150 Ионин Г.Н. Школьное литературоведение: Учеб. пособие к спецкурсу. – Ленинград: ЛГПИ, 1986. - 72 с.

151 Соснина А.Г. Личностное восприятие художественного произведения // Среднее специальное образование. – 1988. - № 6. - С. 18-20.

152 Якибова Д.У. Методика преподавания литературы. – М.: РУДН, 2012 – 151 с.

153 Барковская Н.В. Методические принципы анализа литературного произведения в школе: монография. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2008. – 117 с.

154 Бунин И.А. Антоновские яблоки//Полн. собр. соч.: в 13 т. - М.: Воскресенье, 2006. - Т. 1. – С. 408 – 420.

155 Бунин И.А. Далекое//Полн. собр. соч.: в 13 т. - М.: Воскресенье, 2006. - Т. 2. – С. 224 – 228.

156 Бегалиева С.Б., Шмакова Е.С. Транслингвальный культурный код в творчестве русскоязычных писателей Казахстана – Д. Накипова и А. Жаксылыкова//Филологические науки. – 2024. – Выпуск № 6s (спецвыпуск). – С. 123 – 132.

157 Романичева Е.С., Сосновская И.В. Введение в методику обучения литературе: учеб. пособие. - 2-е изд., стер. - М.: Флинта, 2017 - 204 с.

158 Пранцова Г. В. Методика обучения литературе: Учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений. – М.: Флинта, 2012 - 252 с.

159 Перевозная Е. В. Современный урок литературы // Русский язык и литература. – 2009. – № 8. – С. 34–45.

160 Перевозная Е. В. Этапы и критерии литературного развития читателей-школьников// Русский язык и литература. – 2010. – № 7. – С. 23–30.

161 Абдуллаева Н. М., Зайналова Л. А. Межпредметная интеграция как эффективное средство обучения учащихся в основной школе //Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2019. – № 3 (35). – С. 55–59.

162 Пивоварова Н. В. Межпредметная интеграция как средство разностороннего развития школьника // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. – 2014. – № 1 (24). – С. 71– 74.

163 Беленкова И. В. Визуализация информации средствами сетевых сервисов // Наука и перспективы. – 2015. – № 4. – С. 42–47.

164 Игнатова Н. Ю. Образование в цифровую эпоху: монография. Нижний Тагил: НТИ (филиал) УрФУ, 2017. – 128 с.

165 Пищальникова В. А. Понимание художественного текста как междисциплинарная проблема // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. – 2018. – № 801. – С. 275–291.

166 Пыхтина Ю. Г. Анализ текста с учетом его пространственных характеристик. – Оренбург: ОГУ, 2019. – 129 с.

167 Широкова Е. Н. Методы анализа текста как предмет изучения в вузе: когнитивно-дискурсивный аспект// Филологический класс. – 2019. – № 3 (57). – С. 13–18. DOI 10.26170/FK19-03-02.

168 Edrenova N.T. The artistic world of I.A. Bunin in a foreign environment// «Культура России в современном мировом пространстве»: сборник тезисов Первого международного гуманитарного форума Москва. – 2022 г. – С.49-52.

Приложение А

Силлабус дисциплины

«Культурологические основы методики изучения прозы И.А. Бунина»

Образовательная программа «6В011800 Русский язык и литература»

ID и наименование дисциплины	Самостоятельная работа обучающегося (СРС)	Кол-во кредитов			Кол-во кредитов	Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя (СРС)
		Лекции (Л)	Практ. занятия (ПЗ)	Лаб. занятия (ЛЗ)		
Культурологические основы методики изучения прозы И.А. Бунина	4	15	30	нет	5	6

АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ				
Формат обучения	Цикл, модуль, компонент	Типы лекций	Типы практических занятий	Форма и платформа итогового контроля
Офлайн	П, ВК	Лекция с элементами диалога	Интерактивные занятия	Письменный/Офлайн
Лектор -(ы)				
e-mail:				
Телефон:				
Ассистент-(ы)				
e-mail:				
Телефон:				

АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ		
Цель дисциплины	Ожидаемые результаты обучения (РО)* В результате изучения дисциплины обучающийся будет способен:	Индикаторы достижения РО (ИД)
Цель дисциплины:	1. (Когнитивный) Понимать роль культурологии в	1.1 Понимает роль культурологических

сформировать представление о культурологических основах методики изучения прозы И.А. Бунина	современном гуманитарном знании.	исследований для разработки методов изучения прозы	
		1.2 Умеет назвать методы культурологии	
		1.3 Понимает взаимосвязь культуры и художественной литературы	
	2.(Функциональный) Анализировать и последовательно применять знания о методах и приемах культурологических исследований для анализа произведений прозы	2.1 Умеет подобрать метод культурологического исследования для анализа образов героев в прозе И.А. Бунина	
		2.2 Умеет выбрать метод исследования художественного мира прозы И.А. Бунина на культурологической основе	
		2.3 Умеет определить инновационный метод исследования прозы И.А. Бунина	
	3.(Функциональный) Аргументированно доказывать эффективность различных методов и приемов изучения прозы И.А. Бунина на культурологической основе	3.1 Умеет эффективно использовать различные методы анализа образов героев прозы И.А. Бунина	
		3.2 Умеет эффективно использовать различные методы анализа вещей и предметов в прозе И.А. Бунина на культурологической основе	
	4.(Системный) Уметь самостоятельно разрабатывать и внедрять в учебный процесс систему методов анализа произведений прозы на культурологической основе	4.1 Умеет самостоятельно разрабатывать и внедрять в учебный процесс систему методов анализа произведений на культурологической основе	
		4.2 Умеет самостоятельно разрабатывать систему методов исследования литературных произведений на культурологической основе	
		5.1 Умеет ориентироваться	

	5. (Системный) Строить эпизоды или систему анализа произведений на культурологической основе	в современных методах анализа текста	
		5.2 Умеет разработать систему современных методов анализа текста	
Пререквизиты	Введение в литературоведение, теория литературы, история русской литературы		
Постреквизиты	Педагогическая практика, применение полученных знаний в профессиональной деятельности		
Литература и ресурсы	Литература: Основная литература 1. Доманский В.А. Литература и культура: культурологический подход к изучению словесности в школе. – М.: Флинта; Наука, 2002. – 368 с. 2. Колокольцев Е.Н. Искусство на уроках литературы. – Киев: Радяньска школа, 1991. – 206 с. 3. Леонов С.А. Интегрированный урок литературы. – М.: МПГУ, 1999. – 170 с. Дополнительная литература: 1. Доманский В.А., Горских О.В. Внутрикультурный диалог: теоретическое обоснование и организация учебных дискурсов в процессе изучения словесности// Педагогический журнал. – 2012. - № 1. – С. 8 – 21. 2. Медведева В.В. Методические основы культурологического анализа текста на уроке литературы // Педагогический журнал. – 2016. – № 4. – С. 100 – 109. 3. Чертов В. Ф. Чтение и литературное образование в цифровую эпоху: приглашение к дискуссии и поиску // Литература в школе. 2021. № 1. С. 9–21. Профессиональные научные базы данных 1. Доступ к ресурсу ЭБС KazNUread https://read.kz/ 2. Фундаментальная электронная библиотека http://feb-web.ru/ Интернет-ресурсы: https://feb-web.ru/ https://feb-web.ru/feb/classics/ https://nbmgu.ru/?ysclid=m0xzi25pwt935158468		

Академическая политика дисциплины	Академическая политика дисциплины определяется Академической политикой и Политикой академической честности КазНУ имени аль-Фараби. Документы доступны на главной странице ИС Univer. Интеграция науки и образования. Научно-исследовательская работа студентов, магистрантов и докторантов – это углубление учебного процесса. Она организуется непосредственно на кафедрах, в лабораториях, научных и проектных подразделениях университета, в студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена на развитие исследовательских навыков и компетенций на основе получения нового знания с применением современных научно-исследовательских и информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета интегрирует результаты научной деятельности в тематику лекций и семинарских (практических) занятий, лабораторных занятий и в задания СРОП, СРО, которые отражаются в силлабусе и отвечают за актуальность тематик учебных занятий и заданий. Посещаемость. Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов. Академическая честность. Практические/лабораторные занятия, СРО развивают у обучающегося самостоятельность, критическое мышление, креативность. Недопустимы плагиат, подлог, использование шпаргалок, списывание на всех этапах выполнения заданий. Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах помимо основных политик регламентируют «Правила проведения итогового контроля», «Инструкции для проведения итогового контроля осеннего/весеннего семестра текущего учебного года», «Положение о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований». Документы доступны на главной странице ИС Univer. Основные принципы инклюзивного образования. Образовательная среда университета задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение со стороны преподавателя ко всем обучающимся и обучающихся друг к другу независимо от гендерной, расовой/ этнической принадлежности, религиозных убеждений, социально-экономического статуса, физического здоровья студента и др. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников и сокурсников. Для всех студентов достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут. Разнообразие усиливает все стороны жизни.

	Все обучающиеся, особенно с ограниченными возможностями, могут получать консультативную помощь по телефону либо посредством видеосвязи в MS Teams Интеграция МООС (massive open online course). В случае интеграции МООС в дисциплину, всем обучающимся необходимо зарегистрироваться на МООС. Сроки прохождения модулей МООС должны неукоснительно соблюдаться в соответствии с графиком изучения дисциплины. ВНИМАНИЕ! Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины, а также в МООС. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов.

ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ, ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНИВАНИИ

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений				**Методы оценивания**		
Оценка	**Цифровой эквивалент баллов**	**Баллы, % содержание**	**Оценка по традиционной системе**	**Критериальное оценивание** – процесс соотнесения реально достигнутых результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев. Основано на формативном и суммативном оценивании. **Формативное оценивание –** вид оценивания, который проводится в ходе повседневной учебной деятельности. Является текущим показателем успеваемости. Обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателем. Позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать преподавателю образовательный процесс. Оценивается выполнение заданий, активность работы в аудитории во время лекций, семинаров, практических занятий (дискуссии, викторины, дебаты, круглые столы, лабораторные работы и т. д.). Оцениваются приобретенные знания и компетенции. **Суммативное оценивание** – вид оценивания, который проводится по завершению изучения раздела в соответствии с программой дисциплины. Проводится 3-4 раза за семестр при выполнении СРС. Это оценивание освоения ожидаемых результатов обучения в соотнесенности с дескрипторами. Позволяет определять и фиксировать уровень освоения дисциплины за определенный период. Оцениваются результаты обучения.		
A	4,0	95-100	Отлично			
A-	3,67	90-94				
B+	3,33	85-89	Хорошо			
B	3,0	80-84		**Формативное оценивание** (еженедельно/текущий контроль) кроме рубежной недели	балл за неделю	**Суммативное оценивание** (рубежный контроль и СРС)

B-	2,67	75-79		Активность на занятии	2	СРС 1, 2, 3, 4 (проектная форма)	
C+	2,33	70-74		Домашнее задание	3-4	Рубежная контрольная работа 1, 2	
C	2,0	65-69	Удовле тв.	Тестирование	2		
C-	1,67	60-64		В сумме должно составлять 200 б. С применением коэффициента **60 б.**			
D+	1,33	55-59	Неудов лет	Экзамен 100 б. С применением коэффициента **40б.** **(методику расчета см.в конце)**			
D	1,0	50-54					

Календарь (график) реализации содержания учебного курса

Неделя	Название темы	Кол-во часов	Макс. балл***
Модуль 1. Культурологический подход к преподаванию литературы			
1	Л 1. Проблемы современной методики преподавания литературы	1	
	СЗ1.Проблемы современной методики преподавания литературы	2	7
2	Л 2. Культурологический подход к преподаванию русской литературы	1	
	СЗ 2. Культурологический подход к преподаванию русской литературы	2	7
	СРСП 1. Консультация по выполнению СРС1		
3	Л 3. Методы анализа эпического произведения с учетом культурологического аспекта	1	
	СЗ 3. Методы анализа эпического произведения с учетом культурологического аспекта (на примере одного произведения на выбор студента)	2	7
	СРС 1. Культурология и литературоведение		15
	Модуль 2. Методика анализа образов литературных героев в произведениях И.А. Бунина на культурологической основе		
4	Л 4. Человек в художественном мире произведений И.А. Бунина: культурологический аспект	1	
	СЗ 4. Человек в художественном мире произведений И.А. Бунина (на примере одного произведения на выбор студента)		6
	СРСП 2. Консультация по графику		
5	Л 5. Методика анализа образов литературных героев в произведениях И.А. Бунина на культурологической основе	1	
	СЗ 5. Методика анализа образов литературных героев в произведениях И.А. Бунина на культурологической основе	2	6

6	Л 6. Методика изучения образов дворян в произведениях И.А. Бунина	1	
	СЗ 6. Методика изучения образов дворян в произведениях И.А. Бунина	2	6
	СРС 2. Формирование представлений учащихся об эволюции поэтики прозы И.А. Бунина		15
7	Л 7. Методика изучения образов крестьян в произведениях И.А. Бунина	1	
	СЗ 7. Методика изучения образов крестьян в произведениях И.А. Бунина	2	6
	СРСП 3. Консультация по графику.		
8	Л 8. Образы духовенства и интеллигенции в прозе И.А. Бунина	1	
	СЗ 8. Образы духовенства и интеллигенции в прозе И.А. Бунина	2	5
	Рубежная контрольная работа 1.		20
	Рубежный контроль 1.		100
9	Л 9. Художественная антропология прозы И.А. Бунина: культурологический аспект	1	
	СЗ 9. Художественная антропология прозы И.А. Бунина: культурологический аспект	2	8
	СРСП 4. Консультация по графику		
Модуль 3. Методика анализа художественного и предметного мира в произведениях И.А. Бунина на культурологической основе			
10	Л 10. Изображение художественного мира в произведениях И.А. Бунина	1	
	СЗ 10. Изображение художественного мира в произведениях И.А. Бунина	2	8
	СРС 3 Методика изучения хронотопа на уроках литературы в школе		15
11	Л 11. Методика анализа художественного мира в произведениях И.А. Бунина на культурологической основе	1	
	СЗ 11. Методика анализа художественного мира в произведениях И.А. Бунина на культурологической основе	2	8
12	Л 12. Мир вещей и предметов в прозе И.А. Бунина	1	
	СЗ 12. Мир вещей и предметов в прозе И.А. Бунина	2	8
13	Л 13. Методика анализа вещей и предметов в прозе И.А. Бунина	1	
	СЗ 13. Методика анализа вещей и предметов в прозе И.А. Бунина	2	8
	СРСП 5. Консультация по графику		
14	Л 14. Мир русской деревни в прозе И.А. Бунина	1	8

	СЗ 14. Мир русской деревни в прозе И.А. Бунина	2	
	СРС 4 Методика изучения мира русской деревни в прозе И.А. Бунина		15
15	Л 15. ИКТ при изучении прозы И.А. Бунина на культурологической основе	1	
	СЗ 15. ИКТ при изучении прозы И.А. Бунина на культурологической основе	2	2
	СРСП 6. Консультации		
Рубежная контрольная работа 2.			20
Рубежный контроль 2			100
Итоговый контроль (экзамен)			100
ИТОГО за дисциплину			100

Декан филологического факультета Джолдасбекова Б.У.

Зам.зав. кафедрой Касымбекова А.Б.

Лектор Едренова Н.Т.

Приложение Б

Акт

«Внедрение материалов исследования в учебный процесс вуза»

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой
русской филологии и мировой
литературы, PhD, асс. проф.
Демченко А.С.
«13» 02 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан филологического факультета,
д., ф.н., проф.
Джолдасбекова Б.У.
«14» 02 2026г.

АКТ
о внедрении материалов исследования в учебный процесс вуза

Настоящий акт о том, что в 2023 – 2024 учебном году на кафедре русской филологии и мировой литературы внедрены результаты диссертационного исследования Едреновой Н.Т. на тему «Культурологические основы методического освоения прозы И.А. Бунина в вузах Республики Казахстан

№ п/ п	Форма внедрения (наименование нового курса, спецкурса, раздела лекций, лаб. работы, установки, учебного пособия и т. п.); курс, специальность	Объем внедрения (количество работ, часов)	Краткое содержание внедренной работы
Элективный курс «Культурологические основы методического освоения прозы И.А. Бунина в вузах Республики Казахстан» 3 курс, образовательная программа «6В011800 Русский язык и литература» Лекции - 15 часов; Семинар - 30 часов; СРС, СРСП - 14 часов.			
Модуль 1. Культурологический подход к преподаванию литературы			
1	Л 1. Проблемы современной методики преподавания литературы	1	Проблемы современной методики преподавания литературы, поиск новых методов анализа литературного произведения
2	Л 2. Культурологический подход к преподаванию русской литературы	1	Разработка эффективных методик реализации культурологического подхода к преподаванию русской литературы

3	Л 3. Методы анализа эпического произведения с учетом культурологического аспекта	1	Поиск инновационных методов анализа эпического произведения с учетом культурологического аспекта
Модуль 2. Методика анализа образов литературных героев в произведениях И.А. Бунина на культурологической основе			
4	Л 4. Человек в художественном мире произведений И.А. Бунина: культурологический аспект	1	Формы воплощения человека в художественном мире произведений И.А. Бунина с учетом отражения реалий культуры
5	Л 5. Методика анализа образов литературных героев в произведениях И.А. Бунина на культурологической основе	1	Методы и приемы анализа образов литературных героев в произведениях И.А. Бунина на культурологической основе
6	Л 6. Методика изучения образов дворян в произведениях И.А. Бунина	1	Методика изучения образов дворян в произведениях И.А. Бунина, интерактивные методы обучения
7	Л 7. Методика изучения образов крестьян в произведениях И.А. Бунина	1	Методика изучения образов крестьян в произведениях И.А. Бунина, интерактивные методы обучения
8	Л 8. Образы духовенства и интеллигенции в прозе И.А. Бунина	1	Методика изучения образов духовенства и интеллигенции в произведениях И.А. Бунина, интерактивные методы обучения
9	Л 9. Художественная антропология прозы И.А. Бунина: культурологический аспект	1	Художественная антропология прозы И.А. Бунина как форма воплощения реалий культуры
Модуль 3. Методика анализа художественного и предметного мира в произведениях И.А. Бунина на культурологической основе			
10	Л 10. Изображение художественного мира в произведениях И.А. Бунина	1	Художественный мир в произведениях И.А. Бунина как источник представлений о культурных реалиях и фактах
11	Л 11. Методика анализа художественного мира в произведениях И.А. Бунина на культурологической основе	1	Описание методов и приемов анализа художественного мира в произведениях И.А. Бунина на культурологической основе
12	Л 12. Мир вещей и предметов в прозе И.А. Бунина	1	Мир вещей и предметов в прозе И.А. Бунина как источник представлений о культурных реалиях и фактах
13	Л 13. Методика анализа вещей и предметов в прозе И.А. Бунина	1	Методы и приемы анализа вещей и предметов в прозе И.А. Бунина на занятиях в вузе
14	Л 14. Мир русской деревни в прозе И.А. Бунина	1	Мир русской деревни в прозе И.А. Бунина как источник

			представлений о культурных реалиях и фактах
15	Л 15. ИКТ при изучении прозы И.А. Бунина на культурологической основе	1	ИКТ при изучении прозы И.А. Бунина на культурологической основе, использование инернет-сайтов, порталов, электронных библиотек.